

Критерии описывают оценки продвижений и ошибок, встречающихся во многих работах, поэтому они не подлежат изменению. Решения, план которых отличается от предусмотренных этими критериями, оценивались индивидуально.

Обращаем внимание на то, что согласно регламенту олимпиады изменение по итогам апелляции балла с «−» на « $\mp$ » или с « $\pm$ » на «+» не влияет на число решённых задач, т.е. на окончательный результат вашей работы. Оценки «−» и « $\mp$ » соответствуют баллу 0, «+» и « $\pm$ » – баллу 1.

### **Задание 1.**

1. Рассмотрены только натуральные, или только целые числа — не выше « $\mp$ »
2. Приведены один или несколько примеров подходящих под условие задачи чисел  $a, b, c, d$ , для которых вычислено  $a + b + c + d = 0$ , но не доказано или доказано неверно, что других значений  $a + b + c + d$  принимать не может — « $\mp$ »
3. При преобразовании уравнений допущена ошибка — не выше « $\mp$ »
4. В процессе преобразований происходит сокращение на множитель, не равный  $a, b, c$  или  $d$ , но не рассмотрен случай равенства этого множителя 0 — не выше « $\mp$ »

### **Задание 2.**

1. В записи ответа используются обозначения, запрещённые условием задачи — не выше « $\mp$ »
2. Неверно записано число способов выбрать прямоугольники с каким-то свойством (например, число способов выбрать два произвольных прямоугольника) — не выше « $\mp$ »
3. При рассмотрении положения второго прямоугольника относительно первого в решении не рассмотрены или рассмотрены с ошибками случаи, когда первый прямоугольник примыкает к стороне исходного квадрата — не выше « $\mp$ »

### **Задание 3.**

1. Решение не доведено до конца (не вычислено численное значение периметра треугольника  $A_1B_1C_1$ ) — «—»
2. Без доказательства утверждается, что высоты треугольника  $ABC$  являются биссектрисами в треугольнике  $A_1B_1C_1$ , или вписанность четырёхугольников с вершинами в основаниях высот, ортоцентре и вершинах треугольника  $ABC$  — не влияет на оценку

#### Задание 4.

1. Только ответ без пояснений — «—»
2. Утверждается, что это верно — «—»
3. Решение опирается на то, что для некоторого хорошего множества  $M$  конкретное число (например, 2026) не лежит в нём (этого недостаточно:  $N$  может быть больше рассмотренного числа) — «—»
4. Показано, что есть число, не лежащее ни в одной из прогрессий с первым членом от 1 до 2025, но не доказано, что в прогрессиях, полученных по условию (ii) из остальных членов этих прогрессий, нет новых чисел — « $\neq$ »

#### Задание 5.

1. Рассматриваются только частные случаи — «—»
2. Утверждается, что каждой подходящей тройке  $f, g, h$  можно сопоставить подходящую тройку  $h^{-1}, g^{-1}, f^{-1}$  (это неверно, поскольку обратные функции не обязательно лежат в нужных множествах  $A, B, C$ ) — «—»
3. Утверждается, что такие биекции коммутативны (то есть  $f(g(x)) = g(f(x))$  для любых  $x, f, g$ ) — «—»