TP

Единый государственный экзамен по ЛИТЕРАТУРЕ Инструкция по выполнению работы

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей (участник должен выполнить 12 заданий).

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–11).

Первый комплекс заданий (1–6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа. Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить **ОДНО** из них) и задание 6 требуют развёрнутого ответа в объёме 5-10 предложений.

Второй комплекс заданий (7-11) относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 7-9 требуют краткого ответа. Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить <u>ОДНО</u> из них) и задание 11 требуют развёрнутого ответа в объёме 5-10 предложений.

Ответы к заданиям 1–4 и 7–9 состоят из одного или двух слов или последовательности цифр. Следуя приведённым ниже <u>образцам</u>, запишите ответы без пробелов, запятых и других дополнительных символов в бланк ответов №1.

Ответ: A Б В 3 4 1	4 3 4 1
Ответ: ШЕСТАЯ.	IIWECTAЯ
Ответ: 2 4 5	13 2 4 5

Часть 2 включает в себя пять заданий (12.1–12.5), из которых нужно выбрать только **ОДНО** и дать развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объёмом 250–350 слов (если объём сочинения менее 200 слов, то оно оценивается 0 баллов). Сочинение оценивается по критериям грамотности. Во время экзамена разрешается пользоваться орфографическим словарём.

На выполнение экзаменационной работы по литературе отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Рекомендуем не более 2 часов отвести на выполнение заданий части 1, а остальное время — на выполнение задания части 2.

Все бланки ЕГЭ заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

После завершения работы проверьте, что ответ на каждое задание в бланках ответов №1 и №2 записан под правильным номером.

Желаем успеха!

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1–4, 5.1 или 5.2 (на выбор) и задание 6.

- Отчего ж ты не хочешь играть? сказал Ноздрёв.
- Ну оттого, что не расположен. Да, признаться сказать, я вовсе не охотник играть.
 - Отчего ж не охотник?

Чичиков пожал плечами и прибавил:

- Потому что не охотник.
- Дрянь же ты!
- Что ж делать? так Бог создал.
- Фетюк просто! Я думал было прежде, что ты хоть сколько-нибудь порядочный человек, а ты никакого не понимаешь обращения. С тобой никак нельзя говорить, как с человеком близким... никакого прямодушия, ни искренности! совершенный Собакевич, такой подлец!
- Да за что же ты бранишь меня? Виноват разве я, что не играю? Продай мне душ одних, если уж ты такой человек, что дрожишь из-за этого вздору.
- Чёрта лысого получишь! хотел было, даром хотел отдать, но теперь вот не получишь же! Хоть три царства давай, не отдам. Такой шильник, печник гадкий! С этих пор с тобой никакого дела не хочу иметь. Порфирий, ступай скажи конюху, чтобы не давал овса лошадям его, пусть их едят одно сено.

Последнего заключения Чичиков никак не ожидал.

– Лучше б ты мне просто на глаза не показывался! – сказал Ноздрёв.

Несмотря, однако ж, на такую размолвку, гость и хозяин поужинали вместе, хотя на этот раз не стояло на столе никаких вин с затейливыми именами. Торчала одна только бутылка с каким-то кипрским, которое было то, что называют кислятина во всех отношениях. После ужина Ноздрёв сказал Чичикову, отведя его в боковую комнату, где была приготовлена для него постель:

– Вот тебе постель! Не хочу и доброй ночи желать тебе!

Чичиков остался по уходе Ноздрёва в самом неприятном расположении духа. Он внутренно досадовал на себя, бранил себя за то, что к нему заехал



и потерял даром время. Но ещё более бранил себя за то, что заговорил с ним о деле, поступил неосторожно, как ребёнок, как дурак: ибо дело совсем не такого роду, чтобы быть вверену Ноздрёву... Ноздрёв человек-дрянь, Ноздрёв может наврать, прибавить, распустить чёрт знает что, выйдут ещё какие-нибудь сплетни – нехорошо, нехорошо. «Просто дурак я», – говорил он сам себе. Ночь спал он очень дурно.

(Н.В. Гоголь, «Мёртвые души»)

Ответом к заданиям 1-4 являются одно или два слова или последовательность цифр. Сначала укажите ответы в тексте работы, а затем перенесите их в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву (цифру) пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

1	Как называется литературное направление, достигшее расцвета во второг половине XIX века, к которому принадлежат «Мёртвые души» Н.В. Гоголя
	Ответ:
2	Каково авторское определение жанра «Мёртвых душ»?
	Ответ:
	Humana mana Harrina masamari u muruu manamari Varananur

Чичиков, кроме Ноздрёва, посещает и других помещиков. Установите соответствие между фамилиями помещиков и угощением, предложенным ими Чичикову: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПОМЕЩИКИ

УГОЩЕНИЕ

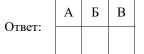
- А) Ноздрёв
- 1) щи, бараний бок с кашей
- Б) Собакевич

2) сухарь из кулича

В) Плюшкин

- 3) «кое-что и пригорело, кое-что и вовсе не сварилось», «видно, что повар руководствовался более каким-то вдохновеньем и клал первое, что попадалось под руку»
- 4) огромный осётр

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.



Заполните пропуски в следующем тексте. В ответе запишите два термина в порядке их следования в тексте без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

В приведённом фрагменте изображена ссора между Чичиковым и Ноздрёвым, подобное столкновение обозначается термином _ Особую выразительность речи которого придаёт _____, то есть нарушение прямого порядка слов, придаёт речи («С этих пор с тобой никакого дела не хочу иметь.»).

Ответ:	

Выберите ОДНО из заданий (5.1 или 5.2) и укажите его номер в БЛАНКЕ OTBETOB №2.

Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

- Как в данном эпизоде намечена грядущая неудача Чичикова в его «деле»? 5.1
- Можно ли считать Ноздрёва неугомонного, бойкого, исторического человека – мёртвой душой? Опираясь в том числе на приведённый фрагмент, докажите эту точку зрения.



ТРЕНИРОВОЧНЫЙ КИМ № 221128

В БЛАНК ОТВЕТОВ №2 запишите номер задания 6.

Подберите ОДНО произведение для сопоставления (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит исходный текст). Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.

Укажите название выбранного произведения и фамилию автора и сопоставьте это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (по своему усмотрению выявите либо черты сходства, либо черты различия обоих произведений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текстов выбранного и предложенного произведений, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

В каких произведениях русской или зарубежной литературы (с указанием автора) изображены болтуны и позёры и в чём поведение этих персонажей можно сопоставить с Ноздрёвым?

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 7–9, 10.1 или 10.2 (на выбор) и задание 11.

СОРОКОВЫЕ

Сороковые, роковые, Военные и фронтовые, Где извещенья похоронные И перестуки эшелонные.

Гудят накатанные рельсы. Просторно. Холодно. Высоко. И погорельцы, погорельцы Кочуют с запада к востоку...

А это я на полустанке В своей замурзанной ушанке, Где звёздочка не уставная, А вырезанная из банки.

Да, это я на белом свете, Худой, весёлый и задорный. И у меня табак в кисете, И у меня мундштук наборный.

И я с девчонкой балагурю, И больше нужного хромаю, И пайку надвое ломаю, И всё на свете понимаю.

Как это было! Как совпало – Война, беда, мечта и юность! И это всё в меня запало И лишь потом во мне очнулось!...

Сороковые, роковые, Свинцовые, пороховые... Война гуляет по России, А мы такие мололые!

(Д.С. Самойлов, 1961)

Ответом к заданиям 7–9 являются слово или два слова или последовательность цифр. Сначала укажите ответы в тексте работы, а затем перенесите их в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву (цифру) пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

Заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два

термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и
других дополнительных символов.
В своём стихотворении Д.С. Самойлов прибегает к приёму, предполагающему повтор слова или группы слов в начале нескольких стихотворных строк и называемому, а в седьмой строфе используется такой троп как
Ответ:



11

8 Укажите размер, которым написано стихотворение Д.С. Самойлова «Сороковые» (без указания количества стоп).

Ответ: ______.

- 9 Из приведённого ниже перечня выберите все названия художественных средств, использованных в тексте стихотворения. Запишите цифры, под которыми они указаны.
 - 1) звукопись
 - 2) инверсия
 - 3) сравнение
 - 4) повтор
 - 5) гипербола

Ответ: _____

Выберите ОДНО из заданий (10.1 или 10.2) и укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ №2.

Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

- **10.1** Как в стихотворении Д.С. Самойлова «Сороковые» отображены сила духа и жизнелюбие военного поколения?
- 10.2 На какие смысловые части делится стихотворение Д.С. Самойлова «Сороковые»?

В БЛАНК ОТВЕТОВ №2 запишите номер задания 11.

Подберите ОДНО произведение для сопоставления (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит исходный текст). Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5—10 предложений.

Укажите название выбранного произведения и фамилию автора и сопоставьте это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (по своему усмотрению выявите либо черты сходства, либо черты различия обоих произведений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текстов выбранного и предложенного произведений, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Какие произведения отечественной или зарубежной поэзии (с указанием автора) посвящены Великой Отечественной войне и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением Д.С. Самойлова «Сороковые»?

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (12.1–12.5) и укажите её номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2.

Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения полно и многосторонне. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий).

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок. Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение аккуратно и разборчиво, оно оценивается по критериям грамотности. Рекомендуемый объём сочинения 250-350 слов, минимально необходимый объём — 200 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

- 12.1 Как в «Слове о полку Игореве» проявлется авторское отношение к героям и событиям?
- 12.2 Какую роль в жизни геров романа М.А. Шолохова «Тихий Дон» играет семья?



- Как в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» отражён конфликт героя и 12.3 толпы?
- В чём противопоставлены друг другу образы Ольги Ильинской и Агафьи 12.4 Пшеницыной? (По роману И.А. Гончарова «Обломов»).
- Что дало основание критику В.Г. Белинскому назвать роман «Евгений 12.5 Онегин» А.С. Пушкина «энциклопедией русской жизни»?



Система оценивания экзаменационной работы по литературе Оценка выполнения заданий 1–4 и 7–9

Правильное выполнение каждого из заданий 1–4 и 7–9 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. В ответе на задание 9 порядок записи символов значения не имеет.

Номер задания	Правильный ответ
1	реализм
2	поэма
3	312
4	конфликтинверсия
7	анафора(или единоначатие)олицетворение
8	ямб
9	124

Критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом Оценка выполнения заданий 5.1/5.2, 10.1/10.2, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается **невыполненным** и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла.

Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» ответ оценивается 0 баллов.

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста
	приведённого фрагмента/стихотворения
1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но
	не позволяет судить о понимании текста приведённого
	фрагмента/стихотворения
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне
	анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов,
	микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена,
	фактические ошибки отсутствуют
1	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне
	пересказа произведения или общих рассуждений о его
	содержании, авторская позиция не искажена
	И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Суждения не аргументированы текстом произведения,
	И/ИЛИ авторская позиция искажена ¹ ,
	И/ИЛИ допущены две или более фактические ошибки
	3. Логичность и соблюдение речевых норм
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая,
	и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от
	наличия/отсутствия ошибок других видов)
	Максимальный балл – 6

¹ Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.



ЕНИРОВОЧНЫЙ КИМ № 221128

Оценка выполнения заданий 6 и 11, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5-10 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Критерии 1 «Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом» является основным. Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется (по другим критериям данного задания выставляется 0 баллов). Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 ответ оценивается 0 баллов.

Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления одно произведение (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст). При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, А.Н. Островский и Н.А. Островский, Л.Н. Толстой, А.К. Толстой и А.Н. Толстой).

Баллы	Критерии
1. Сопос	тавление выбранного произведения с предложенным текстом
2	Названо произведение, и указан его автор, произведение
	убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном
	направлении анализа
1	Названо только произведение без указания автора, или указан
	только автор без указания произведения, произведение
	убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном
	направлении анализа,
	ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор,
	произведение поверхностно, формально ² сопоставлено
	с предложенным текстом в заданном направлении анализа
0	Не названо произведение, и не указан его автор,
·	И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения
	с предложенным текстом в заданном направлении анализа
2	. Привлечение текста произведения при сопоставлении
4.	•
	для аргументации
4	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений
	привлекаются на уровне анализа важных для выполнения
	задания фрагментов, образов, микротем, деталей

	и т.п., авторская позиция двух произведений не искажена,
	фактические ошибки отсутствуют
3	При сопоставлении для аргументации текст выбранного
	произведения привлекается на уровне анализа важных для
	выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и
	т.п., а текст предложенного – на уровне его пересказа или
	общих рассуждений о содержании, авторская позиция двух
	произведений не искажена
	И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты
	двух произведений на уровне пересказа или общих

рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция двух произведений не искажена ИЛИ текст выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст предложенного произведения не привлекается, авторская позиция двух произведений не искажена

ИЛИ текст выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, а текст предложенного - на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция двух произведений не искажена

И/ИЛИ допущены две фактических ошибки

1 При сопоставлении для аргументации текст выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст предложенного произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция двух произведений не искажена ИЛИ авторская позиция одного из произведений искажена (при

любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов)

И/ИЛИ допущены три фактические ошибки

При сопоставлении для аргументации суждений привлекается только текст предложенного произведения ИЛИ при сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текста ни одного произведения

И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений

	И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 8	

 $^{^2}$ Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

Оценка выполнения заданий 12.1–12.5, требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке сочинения по критерию 1 ставится 0 баллов, задание части 2 считается **невыполненным** и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Рекомендуемый объём сочинения -250—350 слов, минимально необходимый объём -200 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным и сочинение оценивается 0 баллов³.

При объёме сочинения от 250 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее трёх произведений (стихотворений, лирических поэм), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении только двух произведений оценка не может быть выше 2 баллов, при привлечении одного произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Баллы	Критерии
Danin	1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко,
·	многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко,
_	но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта
	поверхностно
0	Тема не раскрыта
2	. Привлечение текста произведения для аргументации
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа
	важных для выполнения задания фрагментов, образов,
	микротем, деталей и т.п.,
	авторская позиция не искажена,
	фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа
	важных для выполнения задания фрагментов, образов,
	микротем, деталей и т.п.,
	авторская позиция не искажена,
	допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих
	рассуждений о его содержании (без анализа важных для
	раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем,
	деталей и т.п.),
	ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста,
	авторская позиция не искажена,
	И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий)
	ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста
	произведения(-ий)) допущено четыре или более фактические
	ошибки
	И/ИЛИ авторская позиция искажена
•	3. Опора на теоретико-литературные понятия
3	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, два
	и более из них использованы для анализа текста
	произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в
2	использовании понятий отсутствуют
4	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, одно из них использовано для анализа текста произведения(-ий)
	в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании
	понятий отсутствуют
	попятии отсутствуют

³ Правила подсчёта слов совпадают с аналогичными правилами подсчёта слов в ЕГЭ по русскому языку: «При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952)

«82. <...> По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом. <...>

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения:

- 1. Расхождение между суммами баллов, выставленных экспертами за выполнение любого из заданий 5.1/5.2 и 10.1/10.2, составляет 3 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.
- 2. Расхождение между баллами, выставленными экспертами по любому из критериев оценивания ответов на задания 5.1/5.2 и 10.1/10.2, составляет 2 первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.
- 3. Расхождение между суммами баллов, выставленных экспертами за выполнение любого из заданий 6 и 11, составляет 4 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.
- 4. Расхождение между баллами, выставленными экспертами по любому из критериев оценивания ответов на задания 6 и 11, составляет 2 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.
- 5. Расхождение между суммами баллов, выставленных экспертами за выполнение задания 12, составляет 9 или более первичных баллов. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.
- 6. Расхождение между баллами, выставленными экспертами по любому из критериев 1-5 оценивания выполнения задания 12, составляет 2 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.
- 7. Расхождение между суммой баллов, выставленных экспертами по критериям 6-8 оценивания задания 12, составляет 2 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по критериям 6-8.





- 8. Один из экспертов поставил 0 баллов (или поставил «Х», указав на отсутствие ответа) по первому критерию за выполнение любого из заданий 5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12, а другой эксперт ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.
- 9. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на одно из заданий 5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12 хотя бы по одному критерию заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил за выполнение этого задания ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания (по всем критериям оценивания данного задания), которые были оценены со столь существенным расхождением. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.