

ТЕМЫ 9 класс. Ключи

1. «Византийская цивилизация усваивалась быстрее и эффективнее в тех странах, где сложилась или складывалась централизованная форма правления... Владимир на Руси правил уже в государстве со сравнительно хорошо развившимися монархическими традициями и оказался таким образом в состоянии личным примером и применяя силу навязать своим подданным новые религиозные и культурные модели» (Д.Д. Оболенский).

Проблема. Взаимосвязь между уровнем развития государственности и степенью готовности к усвоению культурного и религиозного наследия Византии на Руси и в др. странах «византийского содружества наций».

Задачи:

- 1) рассмотреть уровень развития государственности на Руси в конце X в.;
- 2) проанализировать методы, которые применял Владимир I для крещения Руси;
- 3) рассмотреть любой другой пример христианизации по византийскому образцу (по выбору участника);
- 4) оценить степень успешности «усвоения» византийской модели на Руси по сравнению с любой другой выбранной участником ранее страной.

2. «Становление русской государственности проходило в русле особенностей Западной Европы. Так, история Новгорода свидетельствует, что Новгородская феодальная республика имела множество черт, совпадающих или близких к структурам и организации ряда средневековых государств-республик в Западной Европе» (А.О. Чубарьян).

Проблема. Общности путей развития средневековой государственности на Руси и в Западной Европе.

Задачи:

- 1) рассмотреть организацию управления и особенности развития государственности в Новгородской республике;
- 2) рассмотреть организацию управления и особенности развития государственности в средневековых государствах-республиках в Западной Европе (любые примеры по выбору участника);
- 3) сравнить рассмотренные модели организации государственности (Новгород, Западная Европа);
- 4) рассмотреть другие модели организации государственности средневековой Руси на предмет выявления общего и особенного, по сравнению с Западной Европой.

3. «Политика московских князей может быть правильно понята только в сопоставлении с политикой тверских князей... Тверская политика изначально отличалась склонностью к силовым методам, неоправданному риску и «игре не по карману». Закономерным итогом этой силовой политики стало появление в Твери отряда Шевкала и восстание 1327 г... Нет оснований говорить о каком-то особом героизме или благородстве тверских князей. В повседневной жизни той эпохи главной политической добродетелью была дальновидность, чувство ответственности за судьбу своих подданных» (Н.С. Борисов).

Проблема: оценка особенностей политического курса князей Северо-Восточной Руси в первой трети XIV века.

Задачи:

- 1) Рассмотреть особенности политической ситуации первой трети XIV века
- 2) Охарактеризовать политику и личные качества московских князей первой трети XIV века
- 3) Охарактеризовать политику и личные качества тверских князей первой трети XIV века
- 4) Рассмотреть Тверское восстание 1327 года в контексте «закономерного итога» тверской политики

4. «Говоря о татарском господстве, следует подумать о том, что оно, может быть, охранило Русь от более сильных чужеземных влияний и своеобразным характером своим способствовало выработке идеи единства Руси, воплотившейся в первый раз на Куликовском поле» (И. Гаспринский).

Проблема. Оценка влияния татарского владычества на Руси в XIII-XIV вв.

Задачи:

- 1) охарактеризовать русско-татарские отношения в XIII-XIV вв.
- 2) рассмотреть иные влияния на Русь в этот же период.
- 3) рассмотреть влияние русско-татарских отношений на выработку идеи единства Руси.
- 4) рассмотреть Куликовскую битву с точки зрения воплощения идеи единства Руси.

5. «Принципиальным рубежом в повышении статуса русского монарха было подчинение Иваном IV Казанского и Астраханского ханств... Само понятие «царь», очевидно, справедливо расценивается... как демонстрация независимости по отношению к ханам. Хотя по своему происхождению на Руси оно, скорее всего, греко-византийское, но появление русского *царя* можно равным образом связывать с послеордынской политической ситуацией (В.В. Трепавлов).

Проблема. Оценка значения подчинения Казанского и Астраханского ханств в контексте изменения статуса правителя Руси в XVI вв.

Задачи:

- 1) раскрыть политическое содержание термина «царь»;
- 2) рассмотреть византийские корни происхождения царского титула;
- 3) проанализировать характер взаимоотношений Руси с ханствами в послеордынской период (более конкретно: проанализировать характер взаимоотношений Великих князей Московских и ханов; вариант: выяснить, была ли зависимость Великих князей Московских от ханов в послеордынской период);
- 4) сравнить статус русского монарха в конце 1540-х гг. (после венчания Ивана IV на царство) и в конце 1550-х гг. (после взятия Казани и Астрахани).

6. «А.Л. Ордин-Нащокин... считал, что главное – это борьба со Швецией и поиск выхода к морю, ради чего следует идти на сближение с Речью Посполитой, даже ценою территориальных уступок. Алексей Михайлович уступать не хотел, особенно в вопросе о Киеве... К слову сказать, позиция второго Романова в большей степени отвечала интересам Московского государства, нежели позиция главы Посольского приказа. Ордин-Нащокин отстаивал будущее, игнорируя настоящее. Алексей Михайлович боролся за настоящее ради будущего: в борьбе за Украину слишком много было затрачено сил и средств, чтобы так просто отказываться от приобретенного в пользу соседа» (И.Л. Андреев).

Проблема. Оценка значения деятельности А.Л. Ордина-Нащокина в контексте русской внешней политики второй половины XVII в. (Вариант: Приоритеты во внешней политике России середины-второй половины XVII в. в контексте деятельности А.Л. Ордина-Нащокина).

Задачи:

- 1) рассмотреть особенности внешнеполитического положения России в правление Алексея Михайловича (вариант: выделить ключевые внешнеполитические задачи России в правление Алексея Михайловича).
- 2) проанализировать взгляды главы Посольского приказа А.Л. Ордина-Нащокина на приоритеты во внешней политике России.
- 3) привести основные факты, связанные с борьбой за Украину в ходе русско-польской войны
- 4) сравнить позиции Алексея Михайловича и А.Л. Ордина-Нащокина по «Украинскому» вопросу.

7. «В жизни Петра Великого посольство – событие ключевое. Прежнее, до конца неосознанное стремление изменить страну обрело вполне законченные формы и превратилось в то, что можно назвать политической волей. По возвращении царь уже не желал мириться с тем, что собой представляло его государство. За полтора года он проделал путь, на который в Москве у него могли бы уйти долгие годы» (И.Л. Андреев).

Проблема: Значение Великого посольства в контексте реформирования России при Петре.

Задачи:

- 1) Рассмотреть взгляды Петра на вопросы реформирования страны до Великого посольства.
- 2) Привести основные факты, связанные с Великим посольство.
- 3) Сравнить реформаторскую деятельность Петра до и после посольства.
- 4) Оценить степень влияния посольства на реформаторские планы Петра.

8. «Представление о том, что в стране в конце 1730 – начале 1740-х годов царил свирепый режим иностранных порабощителей, ошибочно. Ни Анна Иоанновна, ни ее фаворит Бирон, ни сменившая их у власти Брауншвейгская фамилия не вели политики, которая наносила бы ущерб национальным, а тем более имперским интересам России...» (Е.В. Анисимов).

Проблема: Оценка роли иностранцев в России в контексте политики 1730-х-начала 1740-х гг.

Задачи:

- 1) Проанализировать задачи, стоявшие перед Российской империей в данный период;
- 2) Рассмотреть политику Анны Иоанновны и её преемников в отношении иностранцев;
- 3) Привести основные факты, связанные с деятельностью иностранцев в этот период;
- 4) Соотнести национальные (имперские) интересы России с реальной политикой рассматриваемого периода.

9. «Восстание Пугачева стало той вехой во внутреннем курсе России, которая обозначила переход от периода отдельных реформ и их публичного обсуждения к радикальному реформированию страны, осуществленному сверху» (Дж.Т. Александер).

Проблема: Влияние восстания Пугачева на внутривластный курс Екатерины II.

Задачи:

- 1) Рассмотреть внутривластный курс начала царствования Екатерины II (до 1773 года);
- 2) Рассмотреть внутривластный курс второй половины царствования Екатерины II (после 1775 года).
- 3) Сравнить политику Екатерины до и после восстания Пугачева.
- 4) Выявить факторы, повлиявшие на политику второй части царствования Екатерины.

10. «Историческая миссия первостепенного стимула культуры, уже по местным условиям края, досталась на долю Казанского университета в несравненно большей степени, сравнительно со значением в этом отношении других русских университетов... Казанский университет в течение трех четвертей века был единственным пионером и светочем знания и высшего образования для всего русского Востока» (Н.П. Загоскин).

Проблема. Значение Казанского университета для развития культуры и Просвещения Российской империи первой половины XIX века.

Задачи:

- 1) Рассмотреть региональную специфику Казанской губернии и сопредельных территорий в первой половине XIX века.
- 2) Привести основные факты, связанные с деятельностью Казанского университета в первые десятилетия его существования (вариант: определить роль Казанского университета в просвещении Русского Востока в XIX века).
- 3) Охарактеризовать значение университетов для развития Российской империи в первой половине XIX века.
- 4) Сравнить место Казанского университета в развитии российского просвещения с местом других университетов, созданных в царствование Александра I.

11. «После свержения Наполеона Александр... обнаружил ту же твердость и выдержанность, какие показал и в борьбе с Наполеоном; он явился неутомимым политическим бойцом, героем конгрессов, как Наполеон был героем битв... Европа была спасена от кровавых поминок по революции и Наполеону, от господства силы и насилия неутомимой деятельностью Александра...» (С.М. Соловьев).

Проблема. Оценка значения Александра I в контексте международных отношений первой четверти XIX века.

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- 1) Охарактеризовать личность Александра I в период борьбы с Наполеоном и в 1815-1825 гг.;
- 2) Проанализировать факты военной биографии Наполеона;
- 3) Рассмотреть систему международных отношений по итогам Венского конгресса;
- 4) Определить место Александра I в становлении Венской системы международных отношений.

12. «При Александре II власть получила возможность совершить насилие над собственной социальной опорой, используя либеральную бюрократию, которая успела к этому времени сформироваться в реальную силу. Именно либеральная бюрократия сыграла в России роль отсутствующего третьего сословия» (С.В. Мироненко).

Проблема. Значение либеральной бюрократии для реформирования России в середине – второй половине XIX века.

Задачи:

- 1) Рассмотреть социальную базу российского самодержавия в середине XIX века и влияние Великих реформ на положение дворянства;
- 2) Раскрыть содержание термина «Либеральная бюрократия», проанализировать её формирование и роль в социально-политических процессах Российской империи в царствовании Александра II;
- 3) Раскрыть содержание термина «третье сословие» и привести любой (по выбору участника) пример, отражающий роль третьего сословия;
- 4) Сравнить роль третьего сословия на Западе и либеральной бюрократии в России.

Вариант формулировки задач 3 и 4:

- 3) Раскрыть содержание термина «третье сословие» и проанализировать социальную структуру населения Российской империи сер. XIX в. с точки зрения наличия (отсутствия) в России этого периода третьего сословия;
- 4) Сравнить роль третьего сословия на Западе и либеральной бюрократии в России.

13. «Охранительная политика Александра III заключалась в том, чтобы высвобожденную социальную энергию направить на созидание... В последние годы правления Александра III возник невиданный бум строительства. «Великие стройки» эпохи Александра III укрепили могущество страны, но ослабили жизнеспособность системы. Буржуазия была недовольна своим социальным статусом, равно как и социальные низы» (В.В. Тян).

Проблема. Оценка значения политики Александра III в контексте социально-политического и экономического развития Российской империи конца XIX века.

Задачи:

- 1) Рассмотреть внутривнутриполитические цели Александра III;
- 2) охарактеризовать основные внутривнутриполитические мероприятия Александра III с точки зрения «охранительной политики»;
- 3) Привести основные факты, связанные с началом индустриализации в Российской империи конца XIX века;
- 4) Охарактеризовать влияние процессов индустриализации на состояние российского общества в конце царствования Александра III.

14. «Японская война... обнаружила на кровавых и потрясающих примерах и перед самыми широкими кругами населения всю несостоятельность правительственных действий. Стремлением правительства опереться в дальнейших своих мероприятиях на консервативные и влиятельные слои общества вызвано было Учреждение Государственной Думы, изданное при соответствующем манифесте 6 августа 1905 г.» (В.О. Ключевский).

Проблема. Причины и характер реформаторской политики правительства Николая II в годы первой русской революции.

Задачи:

- 1) Привести основные факты, связанные с ходом русско-японской войны;
- 2) Проанализировать политику правительства Николая II в годы русско-японской войны;
- 3) Оценить влияние русско-японской войны на настроения русского общества начала XX в.;
- 4) Рассмотреть обстоятельства подготовки и принятия Манифеста 6 августа 1905 г. (Вариант: Охарактеризовать цели правительства Николая II в период подготовки и принятия Манифеста 6 августа 1905 г.; Вариант: Проанализировать содержание Манифеста 6 августа 1905 г.).

15. «После Октябрьской революции 1917 года отношения между Россией и ее союзниками по Первой мировой войне приобрели характер острого противостояния... Первой серьезной попыткой нормализации политических и торгово-экономических отношений между Россией и Западом стала международная конференция в Генуе. Генуя означала прорыв дипломатической и политической блокады Советской России» (В.Ю. Катасонов).

Проблема: Влияние Генуэзской конференции на международное положение Советской России.

Задачи:

- 1) Рассмотреть взаимоотношения Советской России со странами Антанты после Октября 1917 г.
- 2) Проанализировать развитие отношений в 1918-1922 гг.

- 3) Охарактеризовать работу Генуэзской конференции (рассмотреть основные вопросы, обсуждавшиеся на Генуэзской конференции);
- 4) Сопоставить международное положение Советской России до и после Генуэзской конференции.

16. «Переход от обороны и отхода к наступлению, явившийся поворотным пунктом в декабре 1941 г., представляет собой один из труднейших и ответственных моментов в операции в смысле руководства войсками. Военная история не богата примерами удачного разрешения этой трудной задачи. Сражение под Москвой в декабре 1941 года дает замечательный образец такого перехода от обороны к наступлению с решительной целью, увенчавшегося большим оперативно-стратегическим успехом» (Б.М. Шапошников).

Проблема: Исключительность контрнаступления под Москвой в контексте военной истории.

Задачи:

- 1) Рассмотреть начальный этап Московской битвы.
- 2) Рассмотреть подготовку контрнаступления под Москвой (планы командования и т.д.).
- 3) Проанализировать события декабря 1941 г. под Москвой и их итоги.
- 4) Рассмотреть любой из примеров (по выбору участника) перехода от обороны к наступлению и дать оценку успешности его реализации.

17. «29 мая 1972 г. в Кремлевском дворце президент США Ричард Милхауз Никсон и генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Ильич Брежнев подписали пакет двусторонних документов... Церемония подписания стала вершиной политической карьеры Брежнева. Никогда еще после конференций в Ялте и Потсдаме международный престиж Советского Союза не поднимался так высоко» (Зубок В.М.).

Проблема: Значение советско-американской встречи на высшем уровне 1972 г. для международного престижа СССР.

Задачи:

- 1) Рассмотреть развитие политической карьеры Л.И. Брежнева;
- 2) Охарактеризовать основные итоги советско-американских переговоров на высшем уровне в мае 1972.
- 3) Охарактеризовать международное положение Советского Союза после Ялтинской и Потсдамской конференций.
- 4) Сопоставить международное положение Советского Союза по итогам конференций Большой Тройки и по итогам встречи 1972 г.

18. «Мы все живем в мире, который был создан Егором Гайдаром за несколько месяцев 1992 года... Он реформировал экономику – у нас есть товары на полках... Создал государственные институты, включая границы, новой страны России... Мир прогнулся под Гайдара, если использовать слова песни «Машины времени». Но потом перестал прогибаться. Сопротивление материала оказалось сильнее возможностей реформатора» (А. Колесников, Б. Минаев).

Проблема: Оценка деятельности Егора Гайдара в контексте новейшей истории РФ.

Задачи:

- 1) Рассмотреть экономические реформы Е.Т. Гайдара и их последствия;
- 2) Рассмотреть политические реформы Е.Т. Гайдара и их последствия;
- 3) Выявить силы, противостоявшие реформам;
- 4) Сравнить экономическую и политическую ситуации по итогам реформ Гайдара с ситуацией в современной России.

ВТОРОЙ ТУР 9 класс

Максимальная оценка – 100 баллов. Материалы для проверки

1. [9 баллов].

1) Определите, о каком государстве идет речь – Волжская Булгария (принимать также Волжская Болгария, Волжско-Камская Булгария) – **1 балл. Ответ Болгария не принимать!**

| <i>Фрагменты (вписать буквы в хронологической последовательности)</i> | <i>Имя и отчество князя (вписать). Может быть также указано общеупотребительное прозвище</i> |
|---|--|
| Б. | Святослав Игоревич |
| А. | Владимир Святославович (Святой), Владимир I |
| Г. | Владимир Святославович (Святой), Владимир I |
| В. | Юрий (Георгий) Владимирович (Долгорукий) |
| Е. | Андрей Юрьевич (Боголюбский) |
| Д. | Всеволод Юрьевич (Большое Гнездо) |
| Ж. | Юрий (Георгий) Всеволодович |

2) Проверка таблицы:

1 балл за правильно заполненный первый слева столбец. Проверяем последовательность букв – хронологическую последовательность фрагментов.

По 1 баллу за каждую правильно заполненную строку. Проверяем только строки по горизонтали вне зависимости от хронологической последовательности – **макс. 7 баллов** за эту часть задания.

2. [12 баллов].

1) Назовите этого путешественника (фамилия, имя) – Сигизмунд Герберштейн

2) Под каким названием наша страна фигурирует в его сочинении? - Московия

3) Определите век, когда он посетил нашу страну - XVI.

2 балла за все 3 правильных ответа.

1 балл за 1-2 правильных ответа.

4) Заполните таблицу.

| Номер в тексте | Тип | Имя собственное |
|----------------|-------------------------------|---|
| 1 | Город | Владимир |
| 2 | Город | Нижний Новгород |
| 3 | Река | Ока (Волга) |
| 4 | Река | Волга (Ока) |
| 5 | Город | Тула |
| 6 | Река | Дон (принимать Танаис, как в оригинале) |
| 7 | Город | Смоленск |
| 8 | Город | Тверь |
| 9 | Река | Волга |
| 10 | Город | Новгород (принимать Новгород Великий) |
| 11 | Озеро | Ильмень |
| 12 | Остров | Соловки (Соловецкие) |
| 13 | Город | Ивангород |
| 14 | Река | Нарва |
| 15 | Имя и отчество великого князя | Иван Васильевич III |
| 16 | Город | Нарва |
| 17 | Город | Псков |
| 18 | Город | Белоозеро (принимать Белозерск) |
| 19 | Город | Ростов (Ростов Великий) |
| 20 | Город | Ярославль |

Проверяем вписанные в крайний правый столбик таблицы имена собственные. Ставим знак «+» за каждый правильный ответ. Считаем все знаки «+».

Ставим знак «+» за каждый правильный ответ. Считаем все знаки «+».

1 балл за 2 правильных ответа.

6 баллов за 11-12 правильных ответов.

| | |
|--|---|
| 2 балла за 3-4 правильных ответов. 3 балла за 5-6 правильных ответов. 4 балла за 7-8 правильных ответов. 5 баллов за 9-10 правильных ответов. | 7 баллов за 13-14 правильных ответов. 8 баллов за 15-16 правильных ответов. 9 баллов за 17-18 правильных ответов. 10 баллов за 19-20 правильных ответов. |
|--|---|

3. [15 баллов].

Внимание: Таблица может быть заполнена в произвольном порядке (последовательность, с которой перечислены самозванцы, не имеет значения)!

| Самозванец (имя, фамилия, если известны) ¹ прозвище | За кого себя выдавал ² | В чье правление действовал? ³ | Фрагменты или фрагменты (вписать буквы) |
|--|--|---|---|
| Григорий (Юрий) Отрепьев | Дмитрий Иванович, сын Ивана Грозного, царь | Борис Годунов (может также быть указан и Федор Годунов, но только вместе с Борисом) | Б, Г |
| Илейко Муромец (Илья Коровин) | Петр Федорович, сын Федора Иоанновича, царевич | Лжедмитрий I, Василий Шуйский | Д, З, К |
| Нечай | Алексей Алексеевич, сын Алексея Михайловича, царевич | Алексей Михайлович | А, Ж, И |
| Княжна Елизавета Тараканова (Елизавета Владимирская) | Дочь Елизаветы Петровны | Екатерина II | В |
| Емельян Пугачев | Император Петр III (Петр Федорович) | Екатерина II | Е |

Сначала проверяем три крайних левых столбика таблицы. Если все три элемента ответа названы верно (имя, фамилия, прозвище, за кого себя выдавал, в чье правление действовал), ставим **2 балла** за каждую строку. Максимум **10 баллов** за эту часть задания. Если допущена одна ошибка, а два элемента ответа верны, ставим **1 балл** за каждую строку с ошибкой. Если допущено более одной ошибки, далее строку не проверяем вообще.

Продолжаем проверку строк с тремя либо двумя верными первыми элементами ответа. Считаем правильные буквы в последнем столбце – должны быть написаны в строках про соответствующих самозванцев. Ставим знак «+» у каждого правильного ответа. Считаем правильные ответы (может быть макс. 10 правильных ответов). Оцениваем по схеме:

| | |
|---|--|
| 1 балл за 1-2 правильных ответа. 2 балла за 3-4 правильных ответа. 3 балла за 5-6 правильных ответов. | 4 балла за 7-8 правильных ответов. 5 баллов за 9-10 правильных ответов. |
|---|--|

Максимум **5 баллов** за эту часть задания. Таким образом полностью правильно выполненное задание может быть оценено в **15 баллов**.

4) [11 баллов].

Распределение металлургических мануфактур по основному источнику средств (%)

Диаграмма № 2

| Категории | % |
|------------|----|
| Вотчинники | 10 |
| Иностранцы | 10 |

¹ Данные сведения могут носить характер предположения, утвердившегося в истории.

² Указать воображаемую степень родства с представителями династии (например, сын такого-то правителя) и (или) правителя, за которого себя выдавал.

³ Указать имя и номер правителя либо иное общеупотребительное его обозначение, четко указывающее на того, о ком идет речь.

| | |
|-------|----|
| Казна | 70 |
| Купцы | 10 |

Соотношение посевов основных зерновых культур (%)

Диаграмма № 1

| | |
|-----------|----|
| Категории | % |
| Овес | 40 |
| Рожь | 50 |
| Ячмень | 8 |
| Пшеница | 2 |

Владельцы крестьян в России (%)

Диаграмма № 4

| | |
|---------------|----|
| Категории | % |
| Служилые люди | 67 |
| Духовенство | 13 |
| Казна | 11 |
| Дворец | 9 |

Структура налоговых поступлений в государственный бюджет (%)

Диаграмма № 3

| | |
|---|----|
| Категории | % |
| Косвенные налоги | 53 |
| Прямые налоги | 19 |
| Чрезвычайные сборы (экстраординарные прямые налоги) | 26 |
| Прочие | 2 |

Сначала проверяем только названия диаграмм. Считаем все правильные ответы – совпадение номера диаграммы и ее названия (параметра, который отражает диаграмма). За каждый правильный ответ – **1 балл**. Максимум **4 баллов** за эту часть задания. **Только в тех случаях, когда первая часть задания выполнена верно**, проверяем совпадение параметра и его процента, отраженных в диаграммах. Ставим знак «+» у каждого правильного ответа. Считаем правильные ответы (может быть макс. 14 правильных ответов). Оцениваем по схеме:

| | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| 1 балл за 1-2 правильных ответа. | 5 баллов за 9-10 правильных ответов. |
| 2 балла за 3-4 правильных ответа. | 6 баллов за 11-12 правильных ответов. |
| 3 балла за 5-6 правильных ответов. | 7 баллов за 13-14 правильных ответов. |
| 4 балла за 7-8 правильных ответов. | |

Максимум **7 баллов** за эту часть задания. Таким образом полностью правильно выполненное задание может быть оценено в **11 баллов**.

5) [8 баллов].

| | | |
|-----------------------|----------------|------------------------|
| Год учреждения медали | Медаль (цифра) | Место на карте (буква) |
| 1865 | 4 | В |
| 1873 | 2 | Г |
| 1876 | 7 | Д |
| 1881 | 8 | А |
| 1903 | 5 | Ж |
| 1909 | 6 | З |
| 1912 | 3 | Б |
| 1914 | 1 | Е |

По 1 баллу за каждую полностью правильно заполненную строку

б) [8 баллов].

| Год | Фрагмент (буква) | Автор (вписать) ⁴ | Портрет (цифра) |
|------|------------------|---|-----------------|
| 1767 | В. | Екатерина II | 3 |
| 1798 | З. | Гавриил Державин | 7 |
| 1804 | Г. | Сергей Аксаков | 4 |
| 1833 | Д. | Александр Пушкин | 5 |
| 1835 | Б. | Александр Герцен | 2 |
| 1858 | А. | Александр Дюма | 8 |
| 1884 | Е. | Максим Горький (Алексей Пешков – принимать) | 1 |
| 1907 | Ж. | Габдулла Тукай | 6 |

По 1 баллу за каждую полностью правильно заполненную строку (горизонталь).

7) [12 баллов].

| Номер усадьбы на карте | Фамилия, имя и отчество владельца (обитателя) ⁵ | Название усадьбы | Фрагмент текста (римская цифра) | Изображения интерьеров (буквы) |
|------------------------|--|--|---------------------------------|--------------------------------|
| 1. | <i>Александр Сергеевич Пушкин</i> | <i>Болдино</i> | <i>III</i> | <i>Ж, Н</i> |
| 2. | <i>Лев Николаевич Толстой</i> | <i>Ясная Поляна</i> | <i>I</i> | <i>Б, Д,</i> |
| 3. | <i>Николай Алексеевич Некрасов</i> | Карабиха | <i>II</i> | <i>А, Г, З</i> |
| 4. | <i>Михаил Юрьевич Лермонтов</i> | <i>Тарханы</i> | <i>V</i> | <i>Е, О</i> |
| 5. | <i>Иван Сергеевич Тургенев</i> | <i>Спасское-Лутовиново⁶</i> | <i>IV</i> | <i>И, В, М</i> |
| 6. | <i>Александр Александрович Блок</i> | Шахматово | <i>VI</i> | <i>К, Л</i> |

Если фамилия, имя и отчество владельца (обитателя) названы неверно или не названы, далее эту строку не проверяем! Ключевое условие проверки строки – совпадение номера на карте и фамилии, имени и отчества владельца (обитателя).

За каждую полностью правильно заполненную строку ставим 2 балла.

Потом проверяем строки, в которых есть одна любая ошибка. Ставим за них по 1 баллу.

Суммируем баллы, полученные за полностью правильно заполненные строки и строки с ошибками.

8) [9 баллов].

1. «?» - Место захоронения (варианты: некрополь, место погребения, кладбище) – 1 балл. Если ответ не дан, все равно продолжаем проверку.

2. Графы таблицы – **каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Максимум 4 балла за эту часть задания. Если название графы определено неверно или не определено вовсе, далее эту строку в таблице не проверяем.**

А – некрополь у Кремлевской стены (слово «некрополь» может быть заменено близкими по смыслу, главное – указание на Кремлевскую стену).

Б – усыпальница Петропавловского собора Петропавловской крепости (слово «усыпальница» может быть заменено близкими по смыслу, главное – указание на Петропавловский собор Петропавловской крепости)

В - усыпальница Архангельского собора Московского Кремля (слово «усыпальница» может быть заменено близкими по смыслу, главное – указание на Архангельский собор Московского Кремля).

⁴ Обязательно указать фамилию и имя или псевдоним. В случае с правителем имя и номер.

⁵ Должны быть названы полностью.

⁶ Принимать просто Спасское или просто Лутовиново.

Г - усыпальница Успенского собора во Владимире (слово «усыпальница» может быть заменено близкими по смыслу, главное – указание на Успенский собор во Владимире).

3. Дополните каждую строчку в таблице (графа «Люди») (впишите прямо в таблицу) еще одним человеком из списка, прилагаемого ниже – **проверяем эту часть задания, только если название графы (само место захоронения) определено верно + вписан только один человек. Если вписано несколько, не проверяем эту строку вообще. За каждого верно добавленного человека выставляем 1 балл. Максимум 4 балла за эту часть задания.**

| | |
|----|---|
| ? | Люди |
| А. | Я.М. Сверлов, М.В. Фрунзе, В.П. Чкалов, М.И. Калинин, И.В. Курчатов, С.П. Королев, Ю.А. Гагарин, Г.К. Жуков, А.М. Василевский, <i>К.К. Рокоссовский</i> |
| Б. | Петр I, Екатерина I, Анна Иоанновна, Екатерина II, Павел I, Александр I, Александра Федоровна (?), Николай II (?), <i>царевич Алексей Петрович</i> |
| В. | Иван III, Василий III, Иван IV, Михаил Васильевич Скопин-Шуйский, Михаил Федорович, Алексей Михайлович, Иван V, <i>Петр II</i> |
| Г. | Всеволод Большое Гнездо, Мстислав Андреевич, Ярослав Всеволодович, Константин Всеволодович, <i>Андрей Боголюбский</i> |

9) [6 баллов].

| | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|
| № ряда | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Недостающий элемент (буква) | З | В | Л | Б | Г | М |

По одному баллу за каждый правильно заполненный пропуск в таблице.

10) [10 баллов].

Назовите полностью это почетное звание – Город воинской славы. Принимать только такую формулировку! – 1 б. Даже если допущена ошибка в выполнении этой части задания, продолжаем проверку.

1 балл за каждую полностью правильно заполненную строку по горизонтали. При допущении любой ошибки в строке выставляем 0 баллов. Максимум 9 баллов за эту часть задания.

| Номер текста, цифра | Герб города (буква) | Название города (вписать самостоятельно, как назывался во время Великой Отечественной войны) |
|---------------------|---------------------|--|
| 1. | В | Владивосток |
| 2. | Г | Ельня |
| 3. | Д | Ржев |
| 4. | Б | Архангельск |
| 5. | А | Козельск |
| 6. | И | Белгород |
| 7. | З | Великий Новгород (принимать Новгород) |
| 8. | Ж | Орел |
| 9. | Е | Калинин |

ПЕРВЫЙ ТУР. ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ. 9 КЛАСС.

Максимальная оценка – 50 баллов

Перед Вами – подборка секретных документов, в которых описываются переговоры, происходившие в феврале-марте 1808 г. в Петербурге. Изучите их и напишите исследовательскую работу на тему «**Восточный вопрос в русско-французских переговорах 1808 г.**». Все тексты даны в переводе с французского и в сокращении, даты – по новому стилю.

1. Письмо министра иностранных дел Франции Ж.Б. Шампаньи французскому послу в Петербурге Арману де Коленкуру, 2 января 1808 г.

Его величество желает, чтобы дела оставались в положении, определенном Тильзитским договором, чтобы Валахия и Молдавия были очищены русскими от войск.

Уже давно оттоманский посланник, получивший от Порты необходимые полномочия для переговоров о мире, ждет с нетерпением. Таким образом, откроются переговоры о мире; но это случится только тогда, когда русский кабинет остановится на требованиях, которые могут быть приняты императором. Порта ведет себя прекрасно относительно Франции, от которой только одной она может ожидать своего спасения, и султан Мустафа, кажется, предан императору.

2. Коленкур – Шампаньи, письмо 15 февраля 1808 г.

Граф Румянцев¹ прибавил, что, при нынешнем положении дел, он не понимает, как можно было бы вывести войска из турецких провинций. Он откровенно сознался, что после всех жертв, принесенных Россией для нашего союза, он не знал бы, как можно оправдать подобное поведение в глазах нации: это выглядело бы так, словно император был обманут².

3. Наполеон – Александру I, письмо 2 февраля 1808 г. (доставлено в конце февраля).

Государь, мой брат! ...Если бы войско из пятидесяти тысяч направилось бы через Константинополь в Азию и появилось бы на Евфрате, то оно заставило бы трепетать Англию и повергло бы ее к ногам материка. Я готов в Далмации; ваше величество готовы на Дунае. Через месяц после того, как мы условились бы, войско могло бы быть на Босфоре. Удар этот отразился бы в Индии, и Англия была бы покорена. Я не отказываюсь ни от каких необходимых предварительных условий для достижения столь великой цели. Но взаимная выгода обоих наших государств должна быть рассчитана и взвешена. Это может состояться только при свидании с вашим величеством или после зрелых обсуждений между Румянцевым и Коленкуром³.

4. Коленкур – Наполеону, письмо 1 марта 1808 г.

1-го числа я имел честь обедать при дворе. После обеда император пригласил меня в свой кабинет.

Император: Судя по выраженному императором Наполеоном желанию совершить поход в Индию, придется поделить всю Турцию, не исключая Константинополя, который будет отправным пунктом.

Мои притязания не шли дальше Валахии и Молдавии, и то лишь потому, что я видел в этом средство укрепить наш союз; тогда император вовсе не желал уничтожения Турции. Его виды изменились; все, что подходит ему, подходит и мне. Переговорите с Румянцевым,

¹ Н.П.Румянцев – министр иностранных дел Российской империи.

² По поручению Наполеона, французский посол в Стамбуле выяснил, готова ли Порта уступить дунайские провинции, возвращение которых ранее было гарантировано османам французской дипломатией, и получил резкий отказ. Это привело к заметному падению французского влияния в Стамбуле и к возрастанию английского.

³ Секретная инструкция, направленная Наполеоном Коленкуру в связи с этим поручением, до нас не дошла.

возьмите карты⁴, поразмыслите, прикиньте, что можно сделать и что подойдет для каждого. Все будет готово, как только мы договоримся.

5. Коленкур – Наполеону, письмо 2 марта 1808 г.

2-го я видел графа Румянцева.

Министр. Это великое дело. Если вы получаете Египет, а также с необходимостью многое другое, мы тоже можем претендовать на большее расширение. И нам не следует удалять Австрию от этого раздела.

Франция всегда стремилась обладать Египтом. Все, что расширит Францию, все, что приобретет император, если это не приблизит нас к вам, потому что нам незачем сталкиваться, так сказать, нос к носу, устроит нас, и мы готовы помочь. Но сделайте и для нас то, чего мы желаем.

Посланник. Давайте найдем то, что вам подходит. Чего хотел император в Тильзите? Нужно также знать, чего хотел император Наполеон.

Министр. Мне кажется, у нас была Молдавия и Валахия, и Болгария; у Франции - Морея, возможно, Албания, Кандия.

Посланник. Это еще не все, что мы будем делать с остальными землями, даже оставив Румелию туркам?

Министр. Да! Мы хотим, чтобы у вас было то, чем вы можете удобно владеть.

Посланник. Но что вы дадите Австрии?

Министр. Боснию.

Посланник. Босния – верный путь в Албанию. Очевидно, это наш естественный удел. Но вы забываете Сербию.

Министр. Мы можем сделать ее независимой, оставить ей свое правительство под вашим и нашим влиянием.

Посланник. Два великих влияния в одной стране – словно две хозяйки в доме?

Министр. Вы правы, у этого решения есть недостатки. Мы могли бы отдать эту провинцию одному из австрийских эрцгерцогов, выбрав из младшей линии.

Посланник. Разве у вас нет обязательств перед сербами?

Министр. Нам нужно добиться для них особого правительства, пусть даже под влиянием Порты, то есть не отдавать их туркам на растерзание.

Посланник. То, что вы приобретаете, огромно; все эти провинции соединятся вместе, все население останется с вами и станет вашими подданными, так как оно христианское, а в других огромное большинство жителей составляют турки, которые, скорее всего, уедут. Ваши провинции будут заселены рядом с нашими, покинутыми людьми.

Министр. Если турки будут изгнаны из Константинополя, этот город по своему положению должен быть нашим. От него зависит наша торговля, ключ к которой находится в Босфоре и Дарданеллах. Необходима также большая территория, которая включает в себя эти точки.

Посланник. Чёрное и Мраморное моря – это чересчур большой порт, господин граф; одного из них вполне достаточно. Мне кажется, было бы лучше, если бы у каждого было свое.

Министр. Одно без другого ничто. Это география и наше Черное море. Наш политический интерес требует, чтобы Константинополь был нашим. Ваш удел прекрасен, и, как я вам говорил, мы с удовольствием увидим все приобретения, которые вы сделаете, не касаясь нас.

6. Коленкур – Наполеону, письмо 4 марта 1808 г.

4-го у меня была новая беседа с графом Румянцевым. Вот что там произошло.

Министр. Император думает, что мы движемся к цели. Он увидит с удовольствием, что император Наполеон приобрел все, что ему подходит.

Посланник. Что вы хотите этим сказать, господин граф?

⁴ См. карту (похожая карта использовалась в ходе переговоров).

Министр. Ну, что кроме Мореи и Архипелага, например, вы получите Албанию. Эта страна рядом с вами и предоставляет ценные ресурсы для вашего флота. Император Александр сам указал, что она будет ценной для императора Наполеона. Кроме того, вы все еще можете приобрести Египет, даже Сирию, если вас это устраивает.

Посланник. Албания никогда не была предметом дискуссии. Какие бы приобретения нам не предлагали, предложить их без Албании было бы все равно что предложить вам Валахию без Молдавии. Затем вы ведете нас прямо в Азию, господин граф; я с удовольствием готов следовать за вами, однако давайте прогуляемся шаг за шагом, давайте приведем в систему наши идеи и сначала определимся с Европой.

Министр. Ну, Валахия и Молдавия, вот что нам подходит; можно добавить Болгарию и, может быть, даже Сербию; Франция возьмет Морею, Албанию, Архипелаг и часть Боснии. Другая часть будет для Австрии. Все это в том случае, если Румелия и Константинополь останутся в руках турок.

Посланник. С прошлого раза ваша доля сильно выросла, господин граф: если это затянется, вы заберете вообще все. Австрия не будет благодарна вам за их долю, и я даже не знаю, что думать о нашей. Посмотрите на карту: Сербия совсем вне вашей географии.

Министр. Давайте отдадим ее, как мы говорили, эрцгерцогу младшей ветви или любому европейскому принцу, если хотите. Или, если вы хотите сделать нам приятное, сделаем ее приданым одной из наших великих княжон. Будучи греческой веры, она свяжет мужа с жителями этой страны. Было бы хорошо также оговорить, что дети будут воспитаны в греческой вере.

Посланник. Император наверняка был бы очень рад сделать что-нибудь, что было бы приятно императорской семье, но Сербия была бы посредственным приданым для великой княжны. Это нарушит наши принципы, создаст неудобства и, возможно, породит какие-то трудности, потому что вы будете править там, где будет эта принцесса.

Министр. Но давайте поговорим о Константинополе. Если вся Турция должна быть разделена, наше положение требует получить его, Босфор и Дарданеллы. Сербия затем может быть передана Австрии вместе с частью Македонии и Румелии вплоть до моря, так, чтобы эта держава разделяла нас. У вас будет остальная часть Македонии и Румелии, вся Босния, и еще Египет, Сирия, если вас это устраивает.

Посланник. Доли неравны: ценность Константинополя выше, чем все, что вы предлагаете нам в Европе; вы не слишком сегодня великодушны, господин граф. Это целая империя, простирающаяся, можно сказать, на две стороны света!

Министр. Этого требует география. Это не так выгодно, как вы думаете, это далеко от нас, это будет город и страна без жителей, но наше положение таково, что мы не можем не удержать Константинополь и Дарданеллы из-за Черного моря.

Посланник. Я не вижу возможности приобретения Константинополя, но если это допустить, я, признаюсь, не соглашусь, чтобы Дарданеллы были под той же властью.

Министр. Кому бы вы их подарили?

Посланник. Я бы взял их для Франции.

Министр. Почему так? Какой интерес вам оказаться так близко к нам?

Посланник. Если вам будет дарован Константинополь, это обязательно потребует больших, даже удивительных приобретений для Франции. Где их искать в Европе? Я ничего не вижу. В Азии вы говорите о Египте и Сирии, но разве это можно сравнить? Наконец, вы предлагаете их нам, но нам нужен способ связи с этими приобретениями, и я нахожу его с уверенностью только у Дарданелл.

Министр. Речь о нашей торговле, господин посланник. Я хочу верить, что при жизни императора ее не побеспокоят; но насколько безопасно будет для нас, если вы будете иметь этот ключ?

Посланник. Ваша торговля состоит из произведений вашей земли. Вся Европа нуждается в них, и Франция не меньше других стран. И их транспортируют наши корабли, а не ваши; какого ущерба вы можете ждать от нашего присутствия в Дарданеллах?

Министр. Я считаю, что мы не можем отдать ни Константинополь, ни Дарданеллы. В остальном мы примем пожелания императора: мы хотим, будьте уверены, помочь вам, помочь во всем, что вам доставит удовольствие. Мы надеемся также найти подобное чувство в императоре Наполеоне; его письмо доставило большое удовольствие императору.

7. Коленкур – Наполеону, 12 марта 1808 г.

Император. Румянцев прочел мне свои соображения, я внес несколько поправок, и все в вашу пользу. Ей Богу! у вас прекрасная и большая доля.

Посланник. Скорее прекрасна и удобна доля, которую выделили вы себе, ваше величество: все неразрывно и всюду поддержка; она выгодна как в географическом отношении, так и в отношении ее населения.

Император. Я прошу только то, к чему вынуждают меня интересы государства и в чем я не могу уступить. Обладание Константинополем не должно оставаться под сомнением.

Посланник. А Дарданеллы, государь?

Император. Если вы будете у проливов, то без вашего позволения ни я, ни кто либо другой не может ни войти ко мне, ни выйти от меня. Я не сомневаюсь относительно намерений императора Наполеона, но я не хочу сделать ничего такого, что дало бы повод к беспокойству общественного мнения и что установило бы неясные отношения между нами. Берите в Азии все, что хотите, за исключением того, что лежит около Дарданелл. В противном случае то, что вы дадите, потеряет всякую ценность⁵.

Балканские владения Османской империи



⁵ На этом переговоры прервались: дела в Испании отвлекли Наполеона, и к проекту раздела Турции стороны больше не возвращались.

План работы

1. Описание исторического контекста (до 5 баллов).

Опишите международное положение России, Франции и Османской империи накануне Тильзитского мира и в момент описанных в документах переговоров.

Какие из этих стран находились в состоянии войны, а какие – в союзе друг с другом?

2. Характеристика источников (до 10 баллов).

Опишите особенности источников. Насколько полно и детально различные документы отражают позиции сторон на переговорах. Почему местом переговоров стал Петербург? Как участники переговоров характеризуют общую атмосферу русско-французских отношений и личные отношения императоров между собой? Укажите, что они предпринимают, когда по какому-либо вопросу не удается прийти к согласию?

3. Обсуждение реализации тильзитских договоренностей (до 8 баллов).

Назовите территории, вопрос о принадлежности которых вызывал противоречия на начальном этапе переговоров, до начала обсуждения похода в Индию; почему возникли эти противоречия? Пошли ли стороны на уступки по этим вопросам при дальнейшем обсуждении? Объясните, почему они были так важны для сторон.

4. Обсуждение частичного раздела Турции (до 10 баллов).

Проанализируйте план частичного раздела Турции (при котором Румелия и Македония остаются под властью Османской империи). Напишите, о принадлежности каких провинций и территорий стороны достигли соглашения, а о каких – нет. В чем важность спорных земель для каждой из сторон?

5. Обсуждение полного раздела Турции (до 7 баллов).

Проанализируйте план полного раздела владений Османской империи на Балканах. Перечислите отличия этого плана от плана частичного раздела. Какие территории остались спорными? В чем важность спорных земель для каждой из сторон?

6. Последующее развитие ситуации (до 10 баллов).

Опишите, как развивалась ситуация на Балканах впоследствии, до начала вторжения Наполеона в Россию.

Обращаем Ваше внимание на то, что в своем ответе Вы должны нумеровать пункты Вашего ответа в соответствии с планом. Если отсутствие нумерации пунктов плана в Вашем ответе не позволяет однозначно соотнести Ваш ответ с заданием, это может быть формальным основанием для жюри не выставить баллы за Вашу работу или ее часть.

ПЕРВЫЙ ТУР. 9 КЛАСС. ЗАДАНИЯ.

Время на подготовку первой и второй частей – 3 часа.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ. Максимальная оценка – 50 баллов

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии и источников) по данной теме.
4. Владаете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться **следующими критериями:**

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов. Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (должно быть сформулировано **4 задачи и общая проблема** высказывания). Обращаем Ваше внимание на то, что необходимо пояснить, чем Вас заинтересовало именно предложенное высказывание, а не просто декларировать интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.). При постановке задач работы постарайтесь максимально соотнести формулируемые задачи с конкретным высказыванием, не рекомендуется предлагать задачи, раскрытие которых напрямую не относится к определению Вашей авторской позиции по отношению к высказыванию.

2. Оценка основной части к работе (макс. 35 баллов):

При оценке каждой из выделенных задач учитываются:

1. - *грамотность использования исторических фактов и терминов;*
2. – *аргументированность авторской позиции.*
3. - *творческий характер восприятия темы, ее осмысления.* **Требуется** ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.
4. - *знание различных точек зрения по избранному вопросу.* Обращаем Ваше внимание на то, что работа с различными авторскими позициями должна вестись на протяжении всего эссе; необходимо корректно и конкретно изложить несколько позиций, отраженных в литературе и (или) источниках с указаниями на авторов и названия работ. Для выставления максимального балла достаточно рассмотрения **в общем 4 любых работ**, но именно на протяжении всего эссе.

3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания, задач, сформулированных во введении, и поставленной там же общей проблемы. Оценивается заключение к работе - не более 5 баллов.

Темы

1. «Византийская цивилизация усваивалась быстрее и эффективнее в тех странах, где сложилась или складывалась централизованная форма правления... Владимир на Руси правил уже в государстве со сравнительно хорошо развившимися монархическими традициями и оказался таким образом в состоянии личным примером и применяя силу навязать своим подданным новые религиозные и культурные модели» (Д.Д. Оболенский).
2. «Становление русской государственности проходило в русле особенностей Западной Европы. Так, история Новгорода свидетельствует, что Новгородская феодальная республика имела множество черт, совпадающих или близких к структурам и организации ряда средневековых государств-республик в Западной Европе» (А.О. Чубарьян).
3. «Политика московских князей может быть правильно понята только в сопоставлении с политикой тверских князей... Тверская политика изначально отличалась склонностью к силовым методам, неоправданному риску и «игре не по карману». Закономерным итогом этой силовой политики стало появление в Твери отряда Шевкала и восстание 1327 г... Нет оснований говорить о каком-то особом героизме или благородстве тверских князей. В повседневной жизни той эпохи главной политической добродетелью была дальновидность, чувство ответственности за судьбу своих подданных» (Н.С. Борисов).
4. «Говоря о татарском господстве, следует подумать о том, что оно, может быть, охранило Русь от более сильных чужеземных влияний и своеобразным характером своим способствовало выработке идеи единства Руси, воплотившейся в первый раз на Куликовском поле» (И. Гаспринский).
5. «Принципиальным рубежом в повышении статуса русского монарха было подчинение Иваном IV Казанского и Астраханского ханств... Само понятие «царь», очевидно, справедливо расценивается... как демонстрация независимости по отношению к ханам. Хотя по своему происхождению на Руси оно, скорее всего, греко-византийское, но появление русского царя можно равным образом связывать с послеордынской политической ситуацией (В.В. Трепавлов).
6. «А.Л. Ордин-Нащокин... считал, что главное – это борьба со Швецией и поиск выхода к морю, ради чего следует идти на сближение с Речью Посполитой, даже ценою территориальных уступок. Алексей Михайлович уступать не хотел, особенно в вопросе о Киеве... К слову сказать, позиция второго Романова в большей степени отвечала интересам Московского государства, нежели позиция главы Посольского приказа. Ордин-Нащокин отстаивал будущее, игнорируя настоящее. Алексей Михайлович боролся за настоящее ради будущего: в борьбе за Украину слишком много было затрачено сил и средств, чтобы так просто отказываться от приобретенного в пользу соседа» (И.Л. Андреев).
7. «В жизни Петра Великого посольство – событие ключевое. Прежнее, до конца неосознанное стремление изменить страну обрело вполне законченные формы и превратилось в то, что можно назвать политической волей. По возвращении царь уже не желал мириться с тем, что собой представляло его государство. За полтора года он проделал путь, на который в Москве у него могли бы уйти долгие годы» (И.Л. Андреев).
8. «Представление о том, что в стране в конце 1730 – начале 1740-х годов царил свирепый режим иностранных поработителей, ошибочно. Ни Анна Иоанновна, ни ее фаворит Бирон, ни сменившая их у власти Брауншвейгская фамилия не вели политики, которая наносила бы ущерб национальным, а тем более имперским интересам России...» (Е.В. Анисимов).
9. «Восстание Пугачева стало той вехой во внутреннем курсе России, которая обозначила переход от периода отдельных реформ и их публичного обсуждения к радикальному реформированию страны, осуществленному сверху» (Дж.Т. Александер).
10. «После свержения Наполеона Александр... обнаружил ту же твердость и выдержанность, какие показал и в борьбе с Наполеоном; он явился неутомимым политическим бойцом,

героем конгрессов, как Наполеон был героем битв... Европа была спасена от кровавых поминок по революции и Наполеону, от господства силы и насилия неутомимой деятельностью Александра...» (С.М. Соловьев).

11. «Историческая миссия первостепенного стимула культуры, уже по местным условиям края, досталась на долю Казанского университета в несравненно большей степени, сравнительно со значением в этом отношении других русских университетов... Казанский университет в течение трех четвертей века был единственным пионером и светочем знания и высшего образования для всего русского Востока» (Н.П. Загоскин).
12. «При Александре II власть получила возможность совершить насилие над собственной социальной опорой, используя либеральную бюрократию, которая успела к этому времени сформироваться в реальную силу. Именно либеральная бюрократия сыграла в России роль отсутствующего третьего сословия» (С.В. Мироненко).
13. «Охранительная политика Александра III заключалась в том, чтобы высвобожденную социальную энергию направить на созидание... В последние годы правления Александра III возник невиданный бум строительства. «Великие стройки» эпохи Александра III укрепили могущество страны, но ослабили жизнеспособность системы. Буржуазия была недовольна своим социальным статусом, равно как и социальные низы» (В.В. Тянь).
14. «Японская война... обнаружила на кровавых и потрясающих примерах и перед самыми широкими кругами населения всю несостоятельность правительственных действий. Стремлением правительства опереться в дальнейших своих мероприятиях на консервативные и влиятельные слои общества вызвано было Учреждение Государственной Думы, изданное при соответствующем манифесте 6 августа 1905 г.» (В.О. Ключевский).
15. «После Октябрьской революции 1917 года отношения между Россией и ее союзниками по Первой мировой войне приобрели характер острого противостояния... Первой серьезной попыткой нормализации политических и торгово-экономических отношений между Россией и Западом стала международная конференция в Генуе. Генуя означала прорыв дипломатической и политической блокады Советской России» (В.Ю. Катасонов).
16. «Переход от обороны и отхода к наступлению, явившийся поворотным пунктом в декабре 1941 г., представляет собой один из труднейших и ответственных моментов в операции в смысле руководства войсками. Военная история не богата примерами удачного разрешения этой трудной задачи. Сражение под Москвой в декабре 1941 года дает замечательный образец такого перехода от обороны к наступлению с решительной целью, увенчавшемуся большим оперативно-стратегическим успехом» (Б.М. Шапошников).
17. «29 мая 1972 г. в Кремлевском дворце президент США Ричард Милхауз Никсон и генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Ильич Брежнев подписали пакет двусторонних документов... Церемония подписания стала вершиной политической карьеры Брежнева. Никогда еще после конференций в Ялте и Потсдаме международный престиж Советского Союза не поднимался так высоко» (Зубок В.М.).
18. «Мы все живем в мире, который был создан Егором Гайдаром за несколько месяцев 1992 года... Он реформировал экономику – у нас есть товары на полках... Создал государственные институты, включая границы, новой страны России... Мир прогнулся под Гайдара, если использовать слова песни «Машины времени». Но потом перестал прогибаться. Соппротивление материала оказалось сильнее возможностей реформатора» (А. Колесников, Б. Минаев).

ЖЕЛАЕМ УДАЧИ! ДО ВСТРЕЧИ ВО ВТОРОМ ТУРЕ!!!

**Информация об участнике Заключительного этапа Всероссийской олимпиады
школьников по истории 2021 – 2022 г.**

Фамилия

Имя

Отчество

Школа

Класс

Шифр (заполняется членами Оргкомитета)

ВТОРОЙ ТУР 9 класс
Максимальная оценка – 100 баллов
Бланк ответов

1. [9 баллов].

1) Определите, о каком государстве идет речь _____.

| <i>Фрагменты (вписать буквы в хронологической последовательности)</i> | <i>Имя и отчество князя (вписать). Может быть также указано общеупотребительное прозвище князя.</i> |
|---|---|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

2. [12 баллов].

1) Назовите этого путешественника (фамилия, имя) – _____

2) Под каким названием наша страна фигурирует в его сочинении? – _____

3) Определите век, когда он посетил нашу страну - _____

4) Заполните таблицу.

| Номер в тексте | Тип | Имя собственное |
|----------------|--------------------------------------|-----------------|
| 1 | Город | |
| 2 | Город | |
| 3 | Река | |
| 4 | Река | |
| 5 | Город | |
| 6 | Река | |
| 7 | Город | |
| 8 | Город | |
| 9 | Река | |
| 10 | Город | |
| 11 | Озеро | |
| 12 | Остров | |
| 13 | Город | |
| 14 | Река | |
| 15 | Имя, отчество и номер великого князя | |
| 16 | Город | |
| 17 | Город | |
| 18 | Город | |
| 19 | Город | |
| 20 | Город | |

3. [15 баллов].

| Самозванец (имя, фамилия, известны) ¹ прозвище | (имя, если либо | За кого себя выдавал ² | В чье правление действовал? ³ | Фрагмент или фрагменты (вписать буквы) |
|---|-----------------|-----------------------------------|--|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

4. [11 баллов].**Распределение металлургических мануфактур по основному источнику средств (%)**

Диаграмма № _____

| Категории | % |
|------------|---|
| Вотчинники | |
| Иностранцы | |
| Казна | |
| Купцы | |

Соотношение посевов основных зерновых культур (%)

Диаграмма № _____

| Категории | % |
|-----------|---|
| Овес | |
| Рожь | |
| Ячмень | |
| Пшеница | 2 |

Владельцы крестьян в России

Диаграмма № _____

| Категории | % |
|---------------|---|
| Служилые люди | |
| Духовенство | |
| Казна | |
| Дворец | |

¹ Данные сведения могут носить характер предположения, утвердившегося в истории.

² Указать воображаемую степень родства с представителями династии (например, сын такого-то правителя) и (или) правителя, за которого себя выдавал.

³ Указать имя и номер правителя либо иное общепотребительное его обозначение, четко указывающее на того, о ком идет речь.

Структура налоговых поступлений в государственный бюджет (%)

Диаграмма №

| Категории | % |
|---|---|
| Косвенные налоги | |
| Прямые налоги | |
| Чрезвычайные сборы (экстраординарные прямые налоги) | |
| Прочие | 2 |

5. [8 баллов].

| Год учреждения медали | Медаль (цифра) | Место на карте (буква) |
|-----------------------|----------------|------------------------|
| 1865 | | |
| 1873 | | |
| 1876 | | |
| 1881 | | |
| 1903 | | |
| 1909 | | |
| 1912 | | |
| 1914 | | |

6. [8 баллов].

| Год | Фрагмент (буква) | Автор (вписать) ⁴ | Портрет (цифра) |
|------|------------------|------------------------------|-----------------|
| 1767 | | | |
| 1798 | | | |
| 1804 | | Сергей Аксаков | |
| 1833 | | | |
| 1835 | | | |
| 1858 | | | |
| 1884 | | | |
| 1907 | | | |

7. [12 баллов].

Заполните пропуски в таблице.

| Номер усадьбы на карте | Фамилия, имя и отчество владельца (обитателя) ⁵ | Название усадьбы | Фрагмент текста (римская цифра) | Изображения интерьеров (буквы) |
|------------------------|--|------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| 1. | | | | |
| 2. | | | | |
| 3. | | Карабиха | | А ⁶ |
| 4. | | | V | |

⁴ Обязательно указать фамилию и имя или псевдоним. В случае с правителем имя и номер.

⁵ Должны быть названы полностью.

⁶ Дополнить.

| | | | | |
|----|--|-----------|--|----------------|
| 5. | | | | И ⁷ |
| 6. | | Шахматово | | |

8. [9 баллов].

- «?» - _____
- Графы таблицы (впишите названия)
 - А - _____
 - Б - _____
 - В - _____
 - Г - _____
- Дополните каждую строчку в таблице (графа «Люди») (впишите прямо в таблицу) еще одним человеком из списка, прилагаемого в тексте задания.

| | |
|----|---|
| ? | Люди |
| А. | Я.М. Свердлов, М.В. Фрунзе, В.П. Чкалов, М.И. Калинин, И.В. Курчатов, С.П. Королев, Ю.А. Гагарин, Г.К. Жуков, А.М. Василевский, |
| Б. | Петр I, Екатерина I, Анна Иоанновна, Екатерина II, Павел I, Александр I, Александра Федоровна (?), Николай II (?), |
| В. | Иван III, Василий III, Иван IV, Михаил Васильевич Скопин-Шуйский, Михаил Федорович, Алексей Михайлович, Иван V, |
| Г. | Всеволод Большое Гнездо, Мстислав Андреевич, Ярослав Всеволодович, Константин Всеволодович, |

9. [6 баллов].

| | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|
| № ряда | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Недостающий элемент (буква) | | | | | | |

10. [10 баллов].

Назовите полностью это почетное звание - _____

| Номер текста, цифра | Герб города (буква) | Название города (вписать самостоятельно, как назывался во время Великой Отечественной войны) |
|---------------------|---------------------|--|
| 1. | | |
| 2. | | |
| 3. | | |
| 4. | | |
| 5. | | |
| 6. | | |
| 7. | | |
| 8. | | |
| 9. | | |

⁷ Дополнить.

ВТОРОЙ ТУР

9 класс

Максимальная оценка – 100 баллов. Время на подготовку – 3 часа.

1. [9 баллов]. Перед Вами фрагменты из источников, в которых говорится о взаимоотношениях Руси с одним из сопредельных государств. Выполните следующие задания:

- 1) Определите, о каком государстве идет речь.
- 2) Вставьте имена древнерусских князей, о деяниях которых идет речь в этих фрагментах. Обращаем Ваше внимание на то, что в нескольких фрагментах речь может идти об одном и том же князе.
- 3) Расположите фрагменты в хронологической последовательности

Ответ оформите в виде таблицы.

А. «Пошел [...] ¹ на [...] ² в ладьях с дядею своим Добрынею, а торков привел берегом на конях; и победил... И заключил [...] мир, и клятву дали друг другу, и сказали: "Тогда не будет между нами мира, когда камень станет плавать, а хмель - тонуть"».

Б. «Город [...] небольшой... и был известен тем, что был портом для упомянутых выше государств. И опустошили его русы, и напали на Хазаран, Самандар и Итиль, и отправились тотчас же после к стране Византия...»

В. «Ярополк (Владимирович) ходил на половцев за Дон и, не найдя их, возвратился назад; и [...], брат его, ходил на [...], и взял большой полон, и войско их победил».

Г. «Пришли [...] магометанской веры, говоря: "Ты, князь [...], мудр и смыслен, а закона не знаешь, уверуй в закон наш и поклонись Магомету"».

Д. Пошел князь [...] с Изяславом Глебовичем, племянником своим, и с... Глебовичами Рязанскими... и с Муромским Владимиром в землю [...] и стал у Тухчина городка... а на третий день пошел к Великому городу... и приехали к нему пять мужей и сказали [...]: «Кланяются, князь, половцы Емяковы. Мы пришли воевать против [...]». И приводил их князь к присяге половецкой, взял их, пошел к Великому городу... [...] же из города пошли в ладьях, а из Торчского на конях на ладьи наши, и, когда приехали они на ладье, наши, Божьей помощью укрепляемые, пошли против них. Они же, увидев, побежали, а наши погнались, рубя поганых. И прибежав к Волге, прыгнули те в суда, и тут вдруг опрокинулись суда, и так утонуло более тысячи их, Божьим гневом гонимые и святою Богородицею и [...] князя молитвою. Князь [...] простоял около города 3 дня, и [...] высылали к нему с просьбой о мире... Князь же [...] возвратился во Владимир».

Е. «Той же зимой послал князь [...] сына своего Мстислава на [...], и муромский князь сына своего, и рязанский князь сына своего. Не понравился путь всем людям этим, потому что неподходящая погода зимой... Был князь Мстислав на Городце, на устье Оки, и ждали они 2 недели, и не дождавшись поехали с прежнею дружиною... Слыша же [...], что с маленькой дружиною пришел Мстислав, и поехали за ними, и чуть-чуть не догнали их... И заступила явно от поганых святая Богородица и христианская молитва, и христиане, хваля Бога, возвратились восвояси. (На следующий год) преставился благоверный князь Мстислав... и положили его у Святой Богородицы во Владимире, каковую церковь создал его отец князь [...]».

Ж. «Великий князь [...], сын Всеволодов, послал брата своего Святослава с полками и воеводами на [...]. И как только пришел Святослав под их город Ошел, и все пешие полки вышли из ладей, [...], увидев это, скоро собрались, одни на конях, другие пешими, вышли из города и бросились в бой; наши, укрепляемые силою честного креста, пошли против них,

¹ Знаком [...] обозначены пропущенные имена древнерусских князей, которые нужно восстановить.

² Знаком [...] обозначены пропущенные указания на народ (государство), о взаимоотношениях с которым идет речь.

обстреливая их; они же забежали за ограду и бились крепко, наши же рассекли ограждение, вогнав их в город и захватили ворота, а затем подожгли город и взяли его на щит. И помог Бог Святославу».

2. [12 баллов]. Перед Вами выдержки из сочинения известного иностранного путешественника, в которых пропущены некоторые имена собственные. Изучите тексты и выполните следующие задания:

- 1) Назовите этого путешественника (фамилия, имя).
- 2) Под каким названием наша страна фигурирует в его сочинении?
- 3) Определите век, когда он посетил нашу страну.
- 4) Заполните таблицу пропущенных элементов.

«Прежде всего нам встретится большой город (1), имеющий деревянную крепость. Этот город, вплоть до Иоанна, сына Данилова, был столицей России».

«Город (2) большой деревянный город с крепостью, которую нынешний монарх Василий построил из камня на холме при слиянии рек (3) и (4). Здесь находится восточная граница (распространения) христианской религии».

«Город (5) отстоит от Москвы на тридцать шесть к югу. Это последний город перед степью. Василий Иоаннович выстроил там каменную крепость... Знаменитейшая река (6), отделяющая Европу от Азии, начинается приблизительно в восьми милях к югу от (5), с незначительным отклонением на восток».

«Епископский город (7), расположенный на реке Борисфен, имеет на том берегу реки к востоку деревянную крепость. Василий Иоаннович неоднократно и весьма решительно осаждал ее, но никак не мог взять ее силой. В конце же концов он овладел ею после измены воинов. Каменный храм в крепости посвящен Пресвятой деве... Василий Иоаннович отобрал (7) у короля польского Сигизмунда».

«Город (8), некогда обширнейшая область, одно из великих княжеств России, расположена на реке (9), отстоит от Москвы на тридцать шесть миль на северо-запад. Это княжество имеет своего епископа, последним князем здесь был Борис. Впоследствии государь Иоанн Васильевич женился на его дочери».

«Город (10) — центр самого большого княжества во всей России. Это обширный город. Некогда, во время процветания этого города, когда он был независим, обширнейшие его земли делились на пять частей. Озеро (11) находится в полумиле выше (10)».

«Остров (12) расположен в море на севере, между Двинской и Корельской областями, в восьми милях от суши... На этом острове в изобилии вываривается соль. Есть там и монастырь, войти в который женщине или девушке считается большим грехом... Говорят, что в летнее солнцестояние солнце светит здесь непрерывно, за исключением только двух часов».

«Крепость (13) выстроена из камня на берегу реки (14) великим князем (15), от которого и получила свое название. Там же, на противоположном берегу, есть и ливонская крепость, которая по этой реке называется (16)».

«Город (17) расположен при озере, из которого вытекает река, носящая то же название, что и город. Город этот единственный во всех владениях московита окружен каменной стеной и разделен на четыре части [каждая из которых заключена в своих стенах]. Это обстоятельство заставило некоторых ошибочно утверждать, будто он окружен четырехкратной стеной... Через этот город лежит путь из Москвы в столицу Ливонии».

«Город (18) с крепостью, расположен при озере того же названия. Город до такой степени окружен со всех сторон болотами, что представляется неприступным. По этой причине московские государи обычно хранят там свои сокровища. А от Москвы город отстоит на сто миль к северу».

«Город и крепость (19) — местопребывание архиепископа, считается в числе главных и наиболее древних княжеств России. Земля по природе плодородна, особенно изобилует она рыбой и солью. Эта область некогда составляла собственность вторых братьев русских

великих князей, потомки которых совсем недавно были изгнаны оттуда Иоанном, отцом Василия, и лишены области».

«Город и крепость (20). Владеют этой страной три князя, потомки вторых братьев русских великих князей. Один из них от своей отчины Курбы прозван Курбским».

3. [15 баллов]. В XVII-XVIII вв. в России массово распространилось самозванничество. Периодически появлялись особы, претендующие на царский трон. Некоторым из них удалось оставить заметный след в истории нашей страны. Изучите представленные Вам фрагменты текстов, вспомните, о каких самозванцах в них идет речь, и заполните таблицу. Таблица может быть заполнена в произвольном порядке (последовательность, с которой Вы перечислите самозванцев, не имеет значения).

А. «Поводом для появления самозванца был слух о боярском заговоре против царя, вызванный кончиной сначала царицы, а затем и двух царевичей. Вскоре один из «скончавшихся» появился на Волге перед предводителем повстанцев. Это придало народному движению определенную легитимность, население подконтрольных территорий стали даже приводить к присяге на верность царевичу».

Б. «Единственный из самозванцев сумел короноваться в Москве, причем дважды. Тем самым старался внушить всем мысль, что его венчание означает возрождение законной династии».

В. «Путешествуя по Европе, рассказывала о своем царском происхождении, что весьма встревожило власть в России. Для захвата самозванки была подготовлена целая спецоперация с участием русской военной эскадры во главе с известным победой при Чесме флотоводцем».

Г. «Патриарх Иов известил паству о том, что [...]»³ «жил у Романовых во дворе и заворовался, от смертные казни постригся в чернцы и был по многим монастырям», позже побыл во дворе у него, патриарха, «а после того сбежал в Литву с товарищами своими с чудовскими чернцы».

Д. «Легенда о «царском происхождении», сочиненная этим самозванцем, очень напоминает народную сказку. Согласно ей, царица, якобы родила сына, но опасаясь козней брата, подменила ребенка на девочку, которая вскорости скончалась. Настоящего же наследника в глубокой тайне отдали на воспитание некоей вдове, что и спасло ему жизнь».

Е. «Поводом для появления многочисленных самозванцев был слух о том, что погибший в результате переворота царь на самом деле жив. И лишь одному из них удалось войти в историю, возглавив самый знаменитый русский бунт «бессмысленный и беспощадный».

Ж. «Во флоте повстанцев было два особых судна: одно предназначалось для патриарха, другое для самозванца. Выложенное красным бархатом, оно должно было подчеркивать его особый статус».

З. «Этот самозванец был известен также под прозвищем, которое указывая на место его рождения, одновременно вызывало аналогии с былинным богатырем».

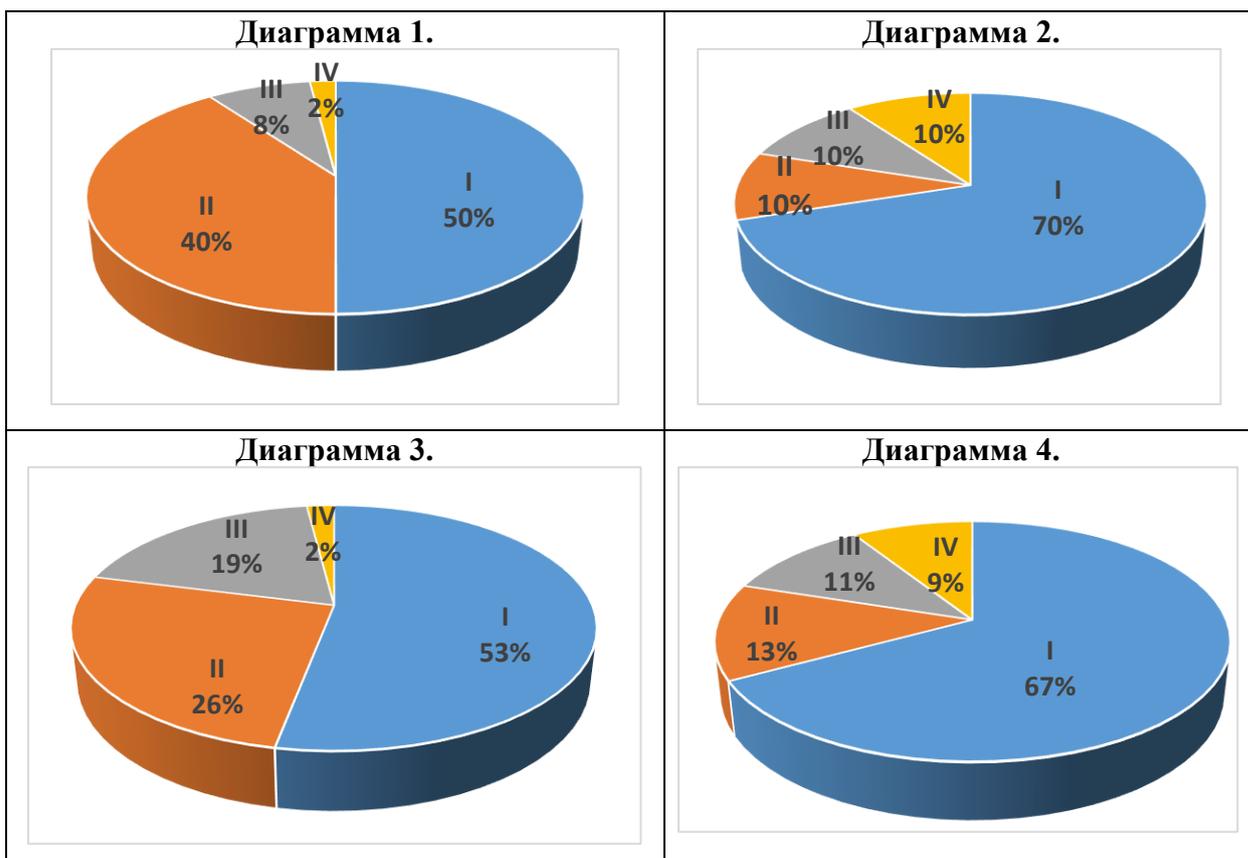
И. «Настоящее имя этого самозванца так и осталось неизвестным. Прозвище же его указывало на то, что он появился у восставших неожиданно-негаданно».

К. «Один из предводителей «тульского сидения», во время которого, по свидетельству источников, «с Тулы вылазки были на все стороны на всякой день по трижды и по четырежды, а все выходили пешие люди с вогненным боем и многих московских людей ранили и побивали».

4. [11 баллов]. Перед Вами диаграммы, отражающие ключевые показатели социально-экономического развития России в XVII в. Изучите их и заполните пропуски в бланке

³ Знаком [...] обозначено пропущенное имя самозванца, которое нужно восстановить.

ответов: впишите номера диаграмм и процентные показатели из соответствующей диаграммы (необходимо вписать именно проценты, например, 70%).



5. [8 баллов]. Во второй половине XIX – начале XX в. в России было изготовлено множество медалей, посвящённых значимым событиям военной истории (как только что прошедшим, так и связанным с крупными юбилеями). Внимательно изучите медали и приведённые фрагменты надписей на них, рассмотрите карту, на которой обозначены места, где состоялись эти события, и выполните следующие задания:

- 1) Определите, о каких событиях идет речь;
- 2) соотнесите событие с медалью;
- 3) соотнесите событие с местом на карте.

Ответ оформите в виде таблицы.





«За усмирение...»

4.



«На тя уповаша отцы
наши...»

5.



«А о Петре ведайте, что
жизнь ему не дорога – жила
бы только Россия»

6.



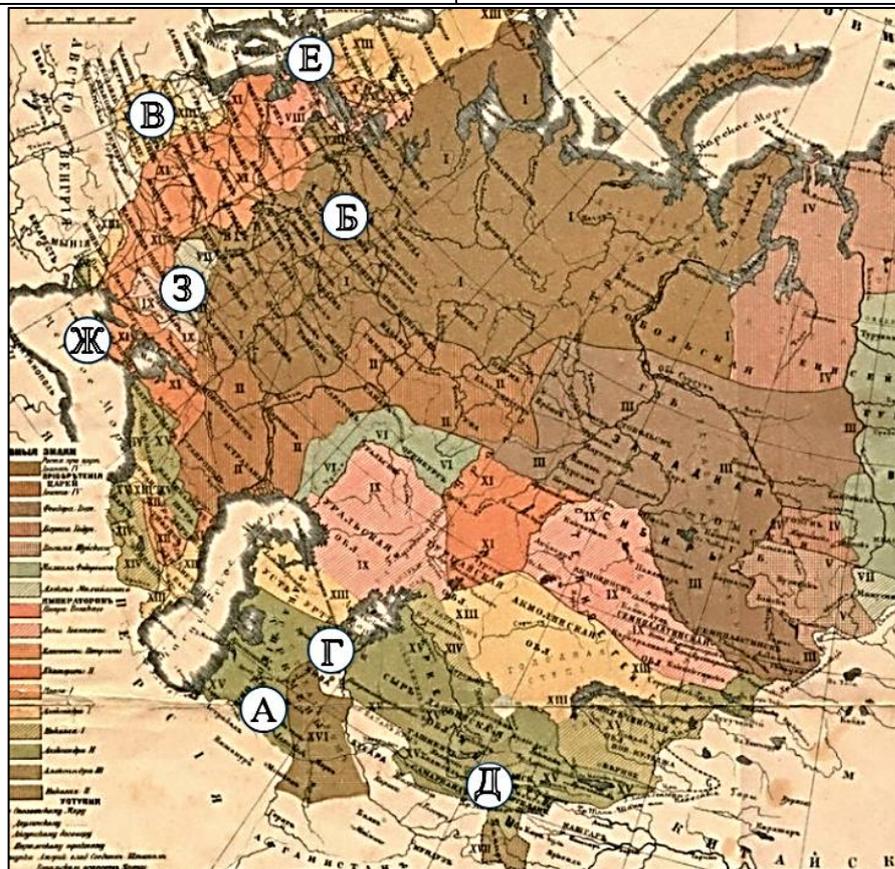
«За покорение...»

7.



«За взятие штурмом...»

8.

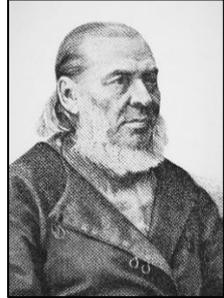


6. [8 баллов]. Перед вами письма, воспоминания и стихотворения известных людей, отразившие их впечатления от посещения Казани в разные периоды ее истории.

1) Установите авторство текстов с помощью данных Вам фрагментов и портретов;

2) Распределите тексты по годам их создания либо (в случае с воспоминаниями) по годам описанных в них событий.

Ответ оформите в виде таблицы.

| | | | |
|--|--|---|--|
|  |  |  |  |
| 1. | 2. | 3. | 4. |
|  |  |  |  |
| 5. | 6. | 7. | 8. |

А. «Осмотрев кремль и собор, мы пошли по лавкам. Казань славится кожами и мехами. Думаю, что ни в каком другом городе на свете так не выделывают кожу, как в Казани, привез домой три-четыре вещи, являющие собой чудо выделки: охотничью сумку, диванную подушку, патронташ и сапоги, все это оставляет далеко позади лучшие изделия кож Франции. После кож идут меха. Хорошая медвежья шкура, какая продается по пятьдесят рублей в Москве и по четыреста франков в Париже, в Казани стоит двадцать рублей (т.е. восемьдесят франков)».

Б. «Казань – главный караван-сарай на пути идей европейских в Азию и характера азиатского в Европу. Это уразумел Казанский университет. Ежели бы он ограничил свое призвание распространением одной европейской науки, значение его осталось бы второстепенным; он долго не мог бы догнать не только германские университеты, но наши, например, Московский и Дерптский; а теперь он стоит рядом с ними, заняв самобытное место, принадлежащее ему по месту рождения. На его кафедрах преподаются в обширном объеме восточные литературы, и преподаются часто азиатцами; в его музеумах больше одежд, рукописей, древностей, монет *китайских, маньчжурских, тибетских*, нежели европейских. Удивитесь ли вы после этого, встретив в рядах его студентов-бурят?»

В. «Сей город бесспорно после Москвы в России первой... во всем видно же, что столица Большого царства. Прием по всей дороге мне был весьма ласковой и одинаковой, только здесь кажется еще градусом выше по причине редкости для них видеть... Да сбудется французская пословица, что от господского взгляду лошади разжиряют. Вы уже по Сенату сведуете, что я для сих городов распоряжения делала».

Г. «Уже около года носились слухи, что в Казани будет основан университет... Нельзя без удовольствия и без уважения вспомнить, какую любовью к просвещенью, к наукам было одушевлено тогда старшее юношество гимназии. Занимались не только днем, но и по ночам. Все похудели, все переменились в лице... Учителя были также подвигнуты таким горячим рвением учеников и занимались с ними не только в классах, но во всякое свободное время, по всем праздничным дням... Так продолжалось и в первый год после открытия

университета. Прекрасное, золотое время! Время чистой любви к знанию, время благородного увлечения!»

Д. «Мой ангел, здравствуй. Я в Казани с пятого и до сих пор не имел время тебе написать слова. Сейчас еду в Симбирск, где надеюсь найти от тебя письмо. Здесь я возился со стариками, современниками моего героя; объезжал окрестности города, осматривал места сражений, расспрашивал, записывал и очень доволен, что не напрасно посетил эту сторону».

Е. «Итак – я еду учиться в Казанский университет, не менее этого. Мысль об университете внушил мне гимназист Н. Евреинов... Он так хорошо доказывал мне: университеты нуждаются именно в таких парнях, каков я. Разумеется, была потревожена тень Михаила Ломоносова... Кто-то познакомил меня с Андреем Деренковым, владельцем маленькой, бакалейной лавки... он обладал лучшей в городе библиотекой запрещенных и редких книг... Часть книг была переписана пером в толстые тетради, – таковы были «Исторические письма» Лаврова, «Что делать?» Чернышевского, некоторые статьи Писарева».

Ж. Слышу я: призыв к намазу будит
утреннюю рань,
О Казань, ты грусть и бодрость!
Светозарная Казань!
Здесь деянья дедов наших, здесь
священные места,
Здесь счастливица ожидают милой гурии
уста.
Здесь науки, здесь искусства, просвещения
очаг,
Здесь живет моя подруга, райский свет в ее
очах.

З. О колыбель моих первоначальных дней!
Невинности моей и юности обитель!
Когда я освещусь опять твоей зарей
И твой по-прежнему всегдашний буду
житель?
Когда наследственны стада я буду зреть,
Вас, дубы камские, от времени почтенны!
По Волге между сел на парусах лететь
И гробы обнимать родителей священные?
Звучи, о арфа! ты все о Казани мне!
Звучи, как Павел в ней явился благодатен!
Мила нам добра весть о нашей стороне:
Отечества и дым нам сладок и приятен

7. [12 баллов]. Ю. М. Лотман в своей работе «Беседы о русской культуре...» писал, что культура дворянской усадьбы – отдельный, особый мир, в котором господствовали свои традиции, законы и правила. Мы предлагаем вам совершить путешествие в мир нескольких усадеб, неразрывно связанных с историей русской культуры XIX – начала XX в. Перед Вами изображения интерьеров этих усадеб, карта, на которой отмечено их местоположение, и фрагменты текстов об этих усадьбах и их знаменитых обитателях. Ознакомившись с данными материалами, заполните таблицу.

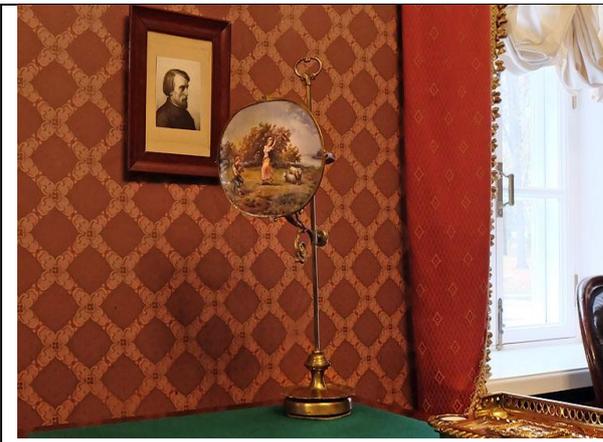
Изображения интерьеров



А.



Б.



В.



Г.



Д.



Е.



Ж.



З.



И.



К.



Л.



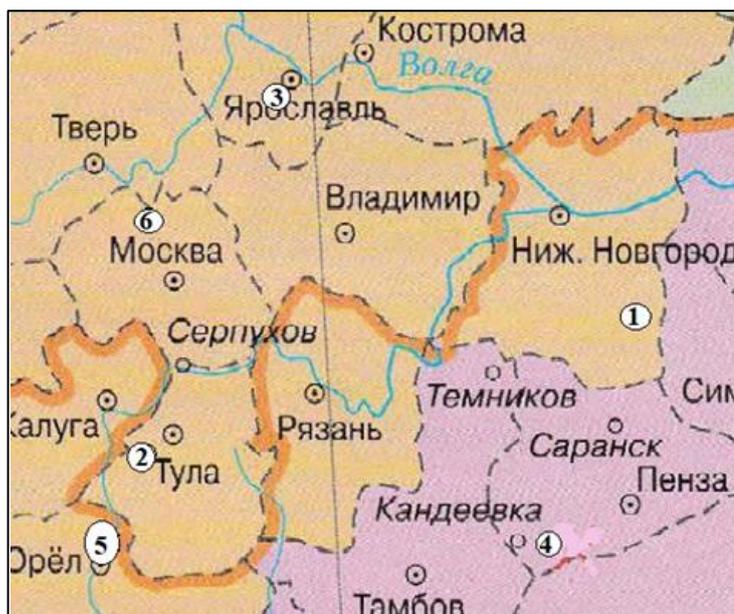
М.



Н.



О.



I. «Простота в доме поражала меня, пока я не привыкла. Никакой роскоши не было в нем. Мебель довольно простая, вся почти жесткая. За столом простые вилки и ножи... Простота эта распространялась не только на домашнюю обстановку, но и на привычки [...]. Например, он спал всегда на темно-красной сафьяновой подушке без наволочки. Когда Соня вышла замуж, несмотря на то, что эта подушка очень удивила ее, она молчала. И лишь позднее, когда подушка стала уже не первой молодости, она решилась сменить ее на шелковую, пуховую, присланную ей с приданым. «Левочка, тебе ведь покойнее будет спать на большой», - сказала она с робостью».

II. «Посреди левой стены находился камин белого мрамора с зеркалом наверху. На камине стояли часы чёрного мрамора с бронзовой лежащей собакой сверху. Около часов были расставлены чучела птиц – охотничьи трофеи поэта. Я помню бекаса, чирка, крякву и тетерева; громадный глухарь и дрохва стояли на особых постаментах. По сторонам камина – турецкие диваны, а у задней стены конторка, на которую клалась бумага и карандаш».

III. «Осень подходит. Это любимое мое время – здоровье мое обыкновенно крепнет – пора моих литературных трудов настает... приехал я в деревню и отдыхаю... Ах, мой милый! что за прелесть здешняя деревня! вообрази: степь да степь; соседей ни души; езди верхом сколько душе угодно, пиши дома сколько вздумается, никто не помешает. Уж я тебе наготовлю всячины, и прозы и стихов».

IV. Из писем Г. Флоберу: «Здесь, между прочим, и опасный диван — стоит на него прилечь — и уж спишь. Постараюсь его избегать... Передо мной в углу комнаты висит старинная византийская икона, вся почерневшая, в серебряном окладе, виден лишь огромный мрачный и суровый лик — он меня немного угнетает, но я не могу распорядиться, чтобы икону убрали: мой слуга счел бы меня язычником, — а здесь с этим не шутят».

V. «И вижу я себя ребенком; и кругом
Родные все места: высокий барский дом
И сад с разрушенной теплицей;
Зеленой сетью трав подернут спящий пруд,
А за прудом село дымится — и встают
Вдали туманы над полями».

VI. В то время земли пустовали
Дворянские – и маклаки
Их за бесценок продавали,
Но начисто свели лески.
И старики, не прозревая
Грядущих бедствий
За грош купили угол рая
Неподалеку от Москвы...
И серый дом, и в мезонине
Венецианское окно,
Свет стекол - красный, желтый, синий,
Как будто так и быть должно.

8. [9 баллов]. Изучите таблицу и выполните следующие задания:

- 1) Определите, какой параметр обозначен в таблице знаком «?».⁴
- 2) Заполните (впишите названия) соответствующих граф таблицы, обозначенных буквами А, Б, В, Г.⁵
- 3) Дополните каждую строчку в таблице (графа «Люди») еще одним человеком из списка, прилагаемого ниже.

| | |
|----|---|
| ? | Люди |
| А. | Я.М. Свердлов, М.В. Фрунзе, В.П. Чкалов, М.И. Калинин, И.В. Курчатов, С.П. Королев, Ю.А. Гагарин, Г.К. Жуков, А.М. Василевский, |
| Б. | Петр I, Екатерина I, Анна Иоанновна, Екатерина II, Павел I, Александр I, Александра Федоровна (?), Николай II (?), |
| В. | Иван III, Василий III, Иван IV, Михаил Васильевич Скопин-Шуйский, Михаил Федорович, Алексей Михайлович, Иван V, |
| Г. | Всеволод Большое Гнездо, Мстислав Андреевич, Ярослав Всеволодович, Константин Всеволодович, |

Список (обратите внимание на то, что в списке есть «лишние» люди. Ваша задача – для дополнения каждой строки в таблице выбрать **одного** человека и вписать его прямо в таблицу в продолжение данного списка): Юрий Долгорукий, Андрей Боголюбский, Александр Невский, Петр II, Иван VI Антонович, царевич Алексей Петрович, П.А. Столыпин, К.К. Рокоссовский.

9. [6 баллов]. Вашему вниманию предлагаются иллюстрации, объединенные в ряды в соответствии с некими принципами, и отдельный набор иллюстраций (Банк иллюстраций), с помощью которых необходимо дополнить каждый ряд одним недостающим элементом. Внимательно изучите изображения и заполните таблицу.

Ряд № 1



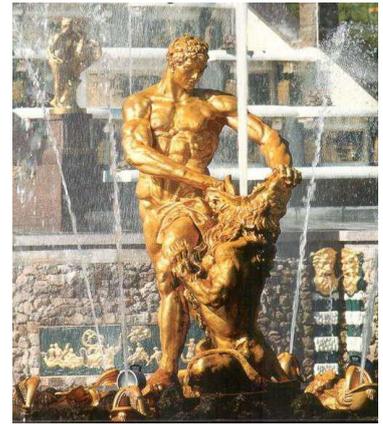
Ряд № 2



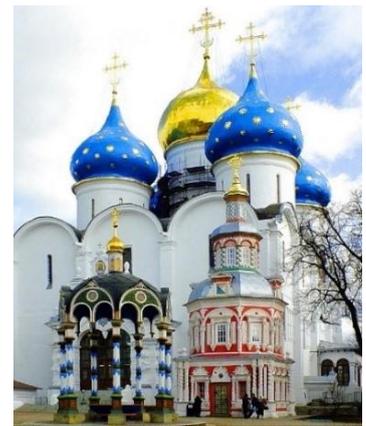
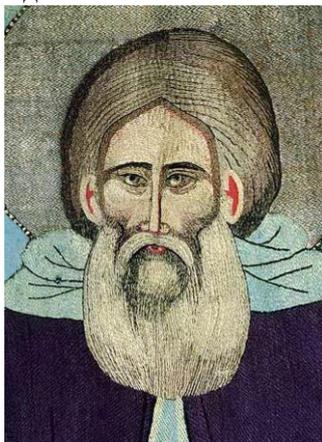
⁴ Параметр «?» является обобщающим словом для названий граф А, Б, В, Г, Д.

⁵ Для того чтобы определить названия граф А, Б, В, Г, Д, подумайте, по какому принципу в них объединены перечисленные далее люди. Небольшая подсказка: принцип объединения во всех строках таблицы один и тот же.

Ряд № 3



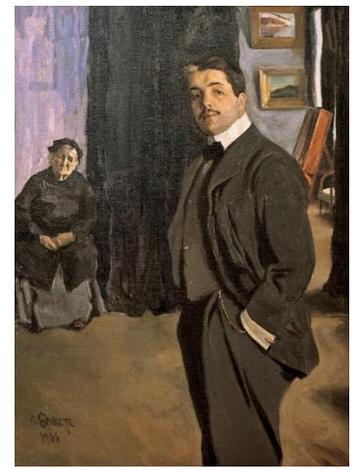
Ряд № 4



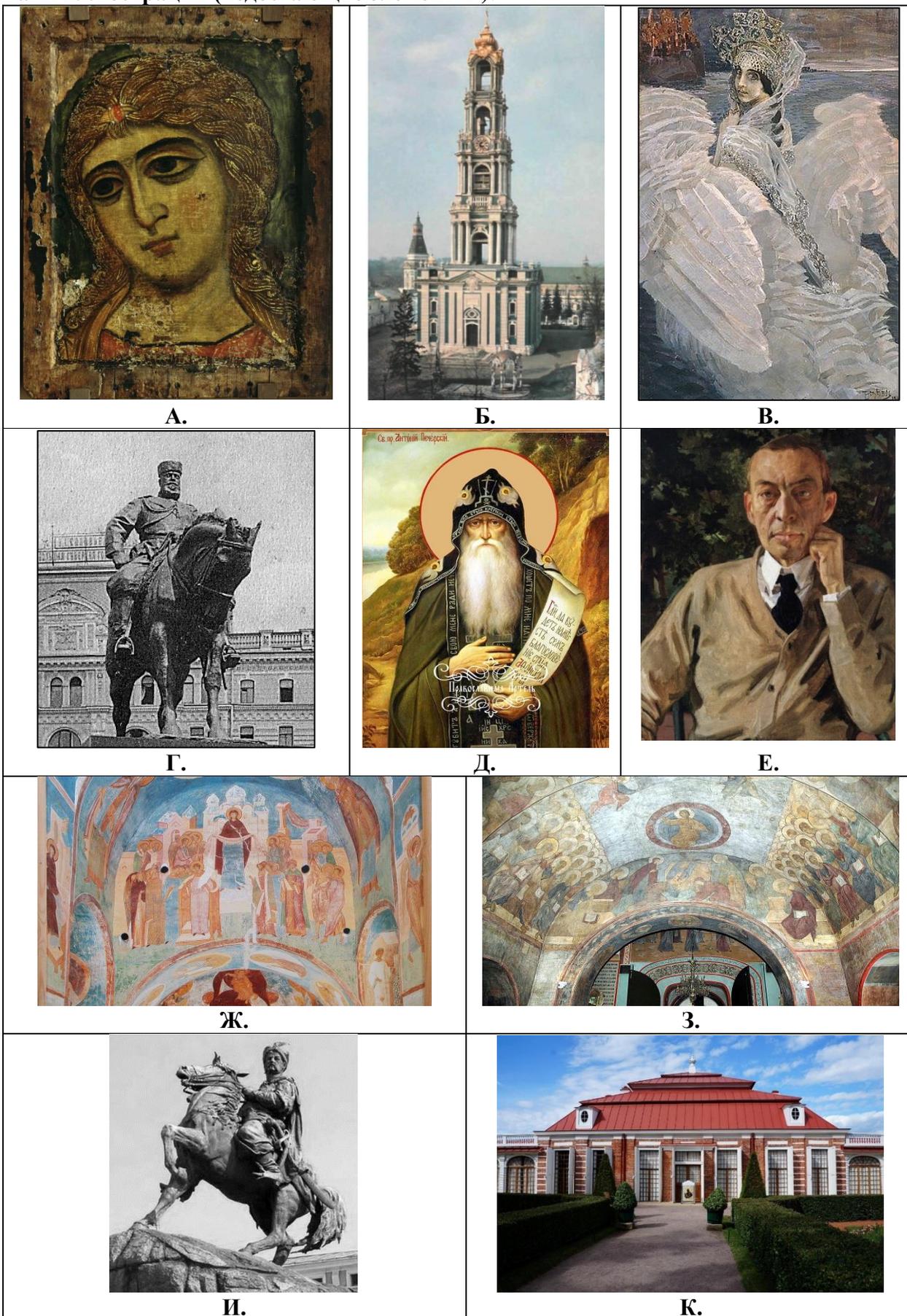
Ряд № 5



Ряд № 6



Банк иллюстраций (недостающие элементы⁶):



⁶ Обращаем Ваше внимание на наличие «лишних» элементов.



10. [10 баллов]. Перед вами выдержка из документа, в котором говорится о почетном звании, присваиваемом городам за особые заслуги во время Великой Отечественной войны: «Звание [...] присваивается городам Российской Федерации, на территории которых или в непосредственной близости от которых, в ходе ожесточенных сражений защитники Отечества проявили мужество, стойкость и массовый героизм», а также краткое описание истории нескольких городов в этот период и современные гербы этих городов. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните следующие задания:

- 1) Назовите полностью это почетное звание;
- 2) определите города, о которых идет речь;
- 3) найдите гербы соответствующих городов.

Ответ оформите в виде таблицы.

1. «Один из немногих городов за пределами европейской части нашей страны, удостоившийся этого звания за особый вклад в Победу. Являлся единственным крупным портом Советского Союза, напрямую не затронутым войной, вследствие чего объем импортных грузов, принятых им по ленд-лизу, оказался почти в 4 раза больше, чем в Мурманске. Кроме того, взял на себя роль «цеха», снабжавшего страну продукцией для фронта, провизией, кадрами. Жители города также создали «Фонд обороны страны», собрав сумму 23.1 млн. рублей».

2. «Этот небольшой старинный русский город в Смоленской обл. в годы Великой Отечественной войны стал местом рождения советской гвардии. В боях под этим населенным пунктом части Красной Армии более чем на два месяца остановили продвижение врага к Москве и даже смогли осуществить контрнаступление (30 августа – 8 сентября 1941 г.)».

3. «С июня 1941 г. город регулярно атаковался немецкой авиацией, а 14 октября был захвачен войсками вермахта. Оккупация продолжалась до марта 1943 г. Битва, получившая название, одноименное с городом, стала одной из самых кровопролитных за все годы войны (потери советских войск почти вдвое превысили потери наших солдат в боях под Сталинградом). Из 56 тыс. жителей, проживающих в городе до войны, в живых осталось всего 150 человек. В память об этих трагических событиях было написано одно из самых известных стихотворений А.Т. Твардовского, а в год 75-ти-летия Великой Победы открыт Мемориал Советскому Солдату».

4. «Практически с самого начала Великой Отечественной войны город оказался в числе прифронтовых. Здесь в круглосуточном режиме ремонтировали и возвращали в строй боевые и торговые корабли Северного флота. Через местный порт проходили тысячи тонн грузов. Для своевременного и бесперебойного обеспечения потребностей фронта отсюда поставлялась целлюлоза, древесина, рыба, военные грузы союзников по ленд-лизу».

5. «Этот древний русский город имеет богатое военное прошлое, отраженное в названии «злой город», связанном с событиями XIII в. В период Великой Отечественной войны также проявил себя как защитник страны, особенно её столицы. В ходе Калужской наступательной операции в этом районе были приостановлены крупные силы врага. В

октябре 1941 г. сильно разрушенный город был оккупирован на 2,5 месяца. Освобожден в ходе контрнаступления под Москвой».

6. «За время Великой Отечественной войны этот город был дважды оккупирован — с 24 октября 1941 г. по 9 февраля 1943 г. и с 18 марта по лето 1943 г. В окрестностях города не прекращались кровопролитные бои. В городе была разрушена почти вся историческая застройка. После освобождения города бойцами Красной Армии в Москве был дан салют. Город носит неофициальное звание города первого салюта».

7. «Оккупация этого города во время Великой Отечественной войны продолжалась с 15 августа 1941 г. по 20 января 1944 г. За это время в городе и его окрестностях страшным разрушениям подверглись уникальные памятники древнерусской архитектуры и живописи. Не все коллекции археологических музеев удалось эвакуировать, поэтому большая часть оказалась утраченной».

8. «Этот город был захвачен немецко-фашистскими войсками 3 октября 1941 г., что стало неожиданностью для советского военного командования, так как он находился к началу октября в глубоком тылу Брянского фронта. Таким образом из города не были эвакуированы ни промышленное оборудование, ни военный госпиталь. Спешно переброшенный на защиту города, в то время как в него уже входили немецкие танки, 3-й воздушно-десантный корпус (ок. 5 тыс. бойцов), погиб практически в полном составе. Оккупация продолжалась почти два года. Город был освобождён в ходе Курской битвы в результате операции «Кутузов».

9. «При наступлении немецко-фашистских войск этот город попал в окружение и был захвачен 14 октября 1941 г. 16 декабря того же года был освобождён. Это первый из советских городов, освобождённых в ходе контрнаступления Красной Армии под Москвой».



ЖЕЛАЕМ УДАЧИ! ДО ВСТРЕЧИ В ТРЕТЬЕМ ТУРЕ!

1. Описание исторического контекста (до 5 баллов).

Опишите международное положение России, Франции и Османской империи накануне Тильзитского мира и в момент описанных в документах переговоров. Какие из этих стран находятся в состоянии войны, а какие – в союзе?

До Тильзитского мира Франция и Турция в союзе воевали против России (которая действовала в составе IV коалиции) – 2 балла. На момент переговоров между Россией и Францией заключен Тильзитский союз (1 балл), а Турция продолжает воевать с Россией (1 балл), хотя военных действий не ведется, предполагаются переговоры о мире, на которых Франция будет посредником (1 балл).

2. Характеристика источников (до 10 баллов).

Опишите особенности источников. Подумайте, насколько полно и детально различные документы отражают позиции сторон на переговорах. Почему местом переговоров стал Петербург? Как участники переговоров характеризуют общую атмосферу русско-французских отношений и личные отношения императоров между собой? Задумайтесь, что они предпринимают, когда по какому-либо вопросу не удается прийти к согласию?

Источники – дипломатическая переписка (1 балл, допустимо – дипломатическое делопроизводство). Участник может также отметить, что типологически они близки к личной переписке (1 балл, если отмечена эта особенность).

Коленкур записывает переговоры по памяти, однако стремится максимально точно передать их суть, поскольку цель этих секретных отчетов – максимально точно донести до французского правительства позицию русского (1 балл за ясно выраженную мысль, что Коленкур старается передать переговоры максимально точно). Письма императоров сознательно составлены в очень общих выражениях, чтобы на стадии предварительных переговоров избежать однозначной фиксации позиций (1 балл. Должно присутствовать наблюдение о том, что в этих письмах не обсуждаются детали).

Инициатором переговоров о разделе Турции была французская сторона, поэтому они проводились в Петербурге: французский посол, пользовавшийся доверием Наполеона, получил инструкции и должен был выяснить позицию русского правительства (2 балла. Место переговоров должно быть ясно увязано с тем, что Франция была инициатором. 1 балл, если объяснение сведено к тому, что Коленкур был доверенным лицом Наполеона).

Во всех документах подчеркивается, что отношения держав – не только союзные, но и дружеские, доверительные, противоречия между ними отсутствуют, столкновений не предвидится (1 балл. Должна быть общая оценка, аргументы не обязательны), а между императорами существует личная дружба (1 балл за ясно выраженную мысль).

Обсуждая спорные вопросы, стороны избегают прибегать к давлению, и если выясняется, что найти консенсус не удастся, они прекращают обсуждать эту тему (2 балла).

3. Обсуждение реализации тильзитских договоренностей (до 8 баллов).

Назовите территории, вопрос о принадлежности которых вызывал противоречия на начальном этапе переговоров, до начала обсуждения похода в Индию; почему возникли эти противоречия? Пошли ли стороны на уступки по этим вопросам при дальнейшем обсуждении? Объясните, почему они были так важны для сторон.

Территории - Молдавия и Валахия (допустимо - дунайские княжества) (2 балла).

Согласно Тильзитскому соглашению, должен быть заключен мир России и Турции при посредничестве Франции; по букве договора, провинции должны остаться у Турции, и это было обещано Турции Францией при заключении Тильзитского мира (1 балл). Россия ни разу не соглашается отдать княжества (1 балл), Франция готова закрепить их за Россией в рамках общего раздела Турции (1 балл).

Для Франции важно настоять на заключении мира без потерь для Турции, так как иначе получилось бы, что она покинула на произвол судьбы своего союзника по войне IV коалиции, и это привело бы к падению французского влияния при османском дворе (2 балла, если дано именно такое объяснение. 1 балл, если сказано только о падении французского влияния). Для России вопрос важен потому, что вывод войск из княжеств означал, по сути, признание поражения в войне, несмотря на военные победы, и это было невозможно объяснить русскому обществу – «выглядело бы, словно император был обманут» (1 балла).

4. Обсуждение частичного раздела Турции (до 10 баллов).

Проанализируйте план частичного раздела Турции (при котором Румелия и Македония остаются под властью Османской империи). Обозначьте, насчет принадлежности каких провинций и территорий стороны достигли соглашения, а насчет каких – нет. В чем важность спорных земель для каждой из сторон?

Бесспорные: к Франции отходят Морея, Архипелаг, Крит (Кандия), Албания (1 балл). К России – Молдавия, Валахия, Болгария (1 балл).

Спорные: Босния (1 балл). Россия желает передать ее (хотя бы частично) Австрии, чтобы обеспечить ее долю, не уступая при этом ей Сербии (1 балл). Франция заинтересована в Боснии, чтобы обеспечить связь по суше с Албанией и другими своими владениями на Балканах (1 балл).

Сербия (1 балл). Россия настаивает на том, что Сербию «нельзя отдавать на растерзание туркам», т.к. в данный момент в этой провинции сильно повстанческое движение, тесно связанное с Россией (2 балла). Румянцев предлагает сделать ее независимой, предполагая, что она будет под русским влиянием в силу тесных связей с Россией и православного исповедания, и хочет закрепить это браком будущего правителя с одной из русских великих княжон (1 балл). Франция желает передать ее Австрии, чтобы удержать Боснию (1 балл).

5. Обсуждение полного раздела Турции (до 7 баллов).

Проанализируйте план полного раздела владений Османской империи на Балканах. Перечислите отличия этого плана от плана частичного раздела. Какие территории остались спорными? В чем важность спорных земель для каждой из сторон?

Отличия: Россия соглашается на переход Боснии к Франции, а Сербии – под власть Австрии (1 балл).

Румелия и Македония делятся на три части: восточная с Константинополем – к России, средняя – к Австрии, западная – к Франции (1 балл).

Спор связан с принадлежностью Дарданелл: Россия настаивает на передаче под свой контроль обоих проливов, Франция же требует, чтобы Дарданеллы отошли к ней (1 балл). Вопрос связан с вопросом о проходе из Черного моря в Средиземное: «Если вы будете у проливов, без вашего позволения ни я, ни кто либо другой не может ни войти ко мне, ни выйти от меня» (1 балл) и с вопросом о русской черноморской торговле (1 балл). Если у России не будет выхода к Средиземному морю, Россия выдавливается из этого региона, и Франция распоряжается в нем единолично (2 балла за объяснение).

6. Последующее развитие ситуации (до 10 баллов).

Опишите, как развивалась ситуация на Балканах впоследствии, до начала вторжения Наполеона в Россию.

После того, как Франция не выполнила своего обещания и не помогла Турции выйти из войны с Россией без территориальных потерь, французское влияние при османском дворе сильно упало, усилилось английское (2 балла. 1 балл, если не сказано об усилении влияния Англии). В 1812 г. назначенный командующим русской армией М.И.Кутузов нанес османской армии серьезное поражение при Рущуке (2 балла). В мае 1812 г., накануне вторжения Наполеона в Россию, Османская империя заключила с Россией Бухарестский мир (2 балла: 1 балл за название, 1 балл за дату – нужен только год), что резко противоречило планам Наполеона (1 балл). Россия получила Бессарабию (1 балл), но уступила дунайские княжества (1 балл). Была подтверждена автономия Дунайских княжеств, частичную автономию приобрела Сербия (1 балл).