Бланк

# 1 / 13

## Единый государственный экзамен по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

### Инструкция по выполнению работы

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 27 заданий. Часть 1 содержит 26 заданий, часть 2 содержит 1 задание.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3,5 часа (210 минут).

Ответами к заданиям 1-26 являются цифра (число), или слово (несколько слов), или последовательность цифр (чисел). Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите по приведенным ниже образцам в бланк ответов  $\mathbb{N}_2$  1.

КИМ	Ответ: $ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	7 5 9 3 2 1
	Ответ: <u>БЕСЦЕЛЬНЫЙРАСКОЛ</u> .	9 БЕСЦЕЛЬНЫЙРАСКОЛ
	Ответ: <u>34</u>	14 3 4

Задание 27 части 2 представляет собой сочинение по прочитанному тексту. Это задание выполняется на бланке ответов № 2.

Все бланки ЕГЭ заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

После завершения работы проверьте, что ответ на каждое задание в бланках ответов №1 и №2 записан под правильным номером.

Желаем успеха!

#### Часть 1

Ответами к заданиям 1–26 являются цифра (число) или слово (несколько слов), последовательность цифр (чисел). Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в БЛАНК ОТВЕТОВ №1 справа от номера задания, начиная с первой клеточки, без пробелов. запятых и других дополнительных символов. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

#### Прочитайте текст и выполните задания 1-3

Сегодня многие, приступая к ремонту, не прочь почувствовать себя дизайнерами и смело взяться за создание интерьера, благо, информации и фотопримеров на эту тему в интернете предостаточно. У кого-то получается сделать интерьер самостоятельно, а у кого-то нет, и не потому, что человек не обладает знаниями, творческими способностями и вкусом, а потому, что не может учесть все, вплоть до мелочей, и просчитать варианты, что под силу только профессионалам.

Возьмём, например, <u>вид</u> из окна. Я думаю, не все принимают его во внимание, самостоятельно создавая интерьер, так как разделяют внутреннее пространство квартиры/дома и то, что находится за её/его стенами, на две абсолютно разных и не пересекающихся между собой плоскости. Профессиональные дизайнеры, (...) вид из окна заслуживает внимания, всегда «впускают» экстерьер в интерьер и создают последний с учётом открывающейся панорамы. По сути, вид из окна — это некая картина, причём «живая» и меняющаяся, которая должна органично вписаться в интерьер. Особенно этот момент актуален для жилищ с панорамным остеклением, которое дает возможность как бы «перетечь» интерьеру в экстерьер, раздвинуть границы и придать пространству глубины. В этом случае цветовая гамма интерьера подбирается так, чтобы перекликаться с цветами и оттенками, присутствующими в окружающем пейзаже, кроме того, стилистика интерьера часто может быть выбрана под вид из окна.

(По материалам Интернета)



берегов. Скрыться из вида.

Ответ: \_\_\_\_\_\_.

Кресло – в. мебели.

1	Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.
	<ol> <li>Приведённый текст относится к публицистическому стилю, потому что это статья на определённую тему.</li> <li>В тексте встречаются вводные слова и вводные конструкции (по сути кроме того, например).</li> <li>Текст содержит много специальных терминов и профессионализмов рассчитан строго на специалистов в области дизайна интерьера.</li> <li>В синтаксисе текста следует отметить обилие сложных синтаксических конструкций: сложные предложения с подчинительной и сочинительной связью, простые предложения.</li> <li>Текст призван обратить внимание на важный аспект при оформлении интерьера – вид из окна.</li> </ol>
	Ответ:
2	Самостоятельно подберите подчинительный союз, который должен стоять на месте пропуска в тексте. Запишите этот союз.  Ответ:
3	Прочитайте фрагмент словарной статьи, в которой приводятся значения слова ВИД, выделенного в тексте. Определите значение, в котором это слово употреблено в тексте. Выпишите цифру, соответствующую этому значению в приведённом фрагменте словарной статьи.  ВИД, -а, м. рода.
	1. Внешность, видимый облик, состояние. Внешний в. человека. Здоровый в 2. Местность, видимая взором. В. на озеро. Комната с видом на море.

Выпишите это слово.
позвонИт
клАла
шарфЫ
цепОчка начАть
He ITTI
Ответ:
В одном из приведённых ниже предложений <b>НЕВЕРНО</b> употреблен выделенное слово. Исправьте лексическую ошибку, подобрак выделенному слову пароним. Запишите подобранное слово.
Для каждого ВЕЛИКОГО художника слова поэзия — высший суд. Любые БУДНИЧНЫЕ платья или костюм можно легко превратить оригинальную модель, если правильно подобрать отделку и аксессуары. Отец любознательного и непоседливого мальчика был страстны РЫБОЛОВОМ, и эта страсть к рыбалке не могла не передаться сыну. Заинтересовавшийся проблемой человек уточняет что-то не и ПРАЗДНИЧНОГО интереса, а для того, чтобы сформировать свою точк зрения. Вратарь хоккейной команды НАДЕВАЕТ экипировку, защищающую его о ударов шайбы.
Ответ:
Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, <b>исключи лишнее слово.</b> Запишите подобранное слово, соблюдая норми современного русского литературного языка.
Итоговое сочинение выпускники школ пишут в первую среду декабр месяца.
Ответ:

НЕВЕРНО выделена буква, обозначающая ударный гласный звук.

В одном из выделенных ниже слов допущена ошибка в образовании формы слова. Исправьте ошибку и запишите слово правильно.

В одном из приведённых ниже слов допущена ошибка в постановке ударения:

3. Нахождение в поле зрения, возможность быть видимым. Плыть в виду

4. Подразделение в систематике, входящее в состав высшего раздела.

ЕНИРОВОЧНЫЙ КИМ №

обвинительные ПРИГОВОРА ОБЕИХ сестёр падал с ПЛЕЧ КРАШЕ дочери с ПЯТЬЮСТАМИ карандашами

Ответ:	_
--------	---

соответствие

между

и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции из первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца. **ГРАММАТИЧЕСКИЕ** 

ОШИБКИ

Установите

### **ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

грамматическими

А. нарушение связи между подлежащим и сказуемым

Б. нарушение в построении предложения с причастным оборотом

В. нарушение в построении предложения с деепричастным оборотом

Г. неправильное употребление несогласованного приложения

Д. ошибка в построении предложения с однородными членами

- 1. Все, кто любит степной край, не раз любовался живописным разнообразием его природы.
- 2. В жаркое лето трава на выгонах высохла, подёрнулась неприятной желтизной.
- 3. Многие из художников, музыкантов, певцов, любящих природу, вдохновлялись пением соловья - небольшой птички со скромным оперением.
- «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля содержится более 80 тысяч ранее не записанных слов.
- 5. А. Блок создаёт сотканный мир из бликов, который пронизан синим и пурпурным пветами.
- 6. Главный герой романа Ф. Достоевского «Идиота» князь Мышкин одновременно смешон и трагичен, подобно Дон Кихоту, с которым он ассоциируется.
- 7. Лингвистика не только не теряет своеобразия своих методов, а также щедро делится ими со смежными науками.
- 8. В справочном издании «Словарь русского искусства» есть прекрасные репродукции икон.
- 9. Принимая подачу соперников, мяч не должен упасть на землю на вашей площадке.

|--|

Запишите	в та	олицу	у выб	ранн	ые ці	фры под соответствующими буквами.
Ответ:	A	Б	В	Γ	Д	
						которых во всех словах одного ря емая гласная корня. Запишите номе
1) благод 2) накопи 3) озабоч 4) запозда 5) заболе	вший енны алый, вание	й, бла й, рас , пред е, обр	госло коло цетав. азцоі	овени оть, ро ление зый, у	ие, на осточе, сто удост	ек рожевой оен
Укажите	вариа	анты (	ответ	ов, в	котој	оых во всех словах одного ряда пропуще ера ответов.
1) пруве 2) одалё 3) бедар 4) попра 5) измат	нный но, бо вить,	i, по епри , нат	толкі істра ресн	нуть, стны утый	ото й, ра. , на	огать .шифровать ииленный
Ответ:						
Укажите	вари	ианты	г оті	ветов	. в	которых в обоих словах олного ря

- 11 пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.
  - 1) марл..вый, удва..вать
  - 2) разговорч..вый, разговар..вать
  - 3) тюл..вый, кресл..це
  - 4) дом..к, ноч..вать

10

5) хитр..нько, овлад..вать

Ответ:	

- Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда 12 пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.
  - 1) леч..шься, управля..мый



<ul><li>2) паршься, изучамый</li><li>3) прячшь, читамый</li><li>4) пишшь, видмый</li></ul>
5) провершь, слышмая
Ответ:
Определите предложение, в котором НЕ со словом пишется <b>СЛИТНО.</b> Раскройте скобки и выпишите это слово.
Ответ Пети был (НЕ)ПОЛНЫМ, но оригинальным. Пение красногрудых снегирей, (НЕ)ЛИШЁННОЕ какой-то приятной
мелодии, раздавалось с оголённых веток сада.

Определите предложение, в котором оба выделенных слова пишутся СЛИТНО. Раскройте скобки и выпишите эти два слова.

Я ехал (НЕ)СПЕША и вдруг увидел на дороге коров.

(НЕ)ДОГОРЕВШАЯ с вечера свеча сильно чадила.

Полкан (НЕ)СРАЗУ понял, что с ним произошло.

Ответ:

(ОТ)ТОГО места, где они распрощались с Бруком, их отделяли теперь по меньшей мере пять километров, (ПО)ЭТОМУ возвращаться назад не было уже никакого смысла.

И бледная поганка ТО(ЖЕ) нужна, (ПО)ЭТОМУ её создала природа. ТУТ(ЖЕ) потребовалось просить мало знакомых мне людей, ЧТО(БЫ) позвонили маме.

Хозяйка не могла понять, (ПО)ЧЕМУ я так долго, (В)ТЕЧЕНИЕ нескольких минут, разглядываю фотографии на стене.

Пелагея была человеком (НА)РЕДКОСТЬ открытым, добрым; (ЗА)ТО её и любили в деревне.

Ответ:	•
--------	---

Его холё(1)ое, блед(2)ое лицо было так гладко, словно его только что коснулся бритве(3)ый прибор. Бородка была аккуратно и щёгольски подстриже(4)а, а глаза глядели напряжё(5)о.

Ответ:				

- Расставьте знаки препинания. Укажите предложения, в которых нужно поставить ОДНУ запятую. Запишите номера этих предложений.
  - 1) На полке были разложены как журналы и газеты так и книги.
  - 2) Вспомните каменную громаду Георгиевского собора под Новгородом или деревянную сказку Кижей!
  - 3) Друзья выехали на дорогу и скоро миновали посёлок и стоящую возле него церковь.
  - 4) В Суздале и Пскове и Ростове Великом творили великие мастера.
  - 5) Литература не только вводит читателя в богатый мир русского языка но
  - 6) раскрывает законы языковой гармонии.

Ответ:	

Расставьте знаки препинания: укажите все цифры, на месте которых в 17 предложении должны стоять запятые.

Генерал (1) спустившись под гору (2) круго повернул влево, и скачущий за ним Пьер (3) потеряв его из вида (4) присоединился к пехотным солдатам (5) шедшим впереди него.

Ответ:		

Расставьте знаки препинания: укажите все цифры, на месте которых в 18 предложении должны стоять запятые.

> Какая тишь! Уже (1) наверно (2) поздно. Давно (3) должно (4) быть (5) спели петухи... А даль чиста. А небо звёздно-звёздно.

И вкруг луны — зелёные круги.

(П. Шубин)



Сначала страшно показалось Вакуле (1) когда поднялся он от земли и пролетел под самым месяцем (2) так что (3) если б он не наклонился (4) то задел бы его шапкой.

Найдите предложения, в которых запятая ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений.

(1)В Мещёрском крае нет никаких особенных красот и богатств, кроме лесов, лугов и прозрачного воздуха. (2)Но все же край этот обладает большой притягательной силой. (3)Он очень скромен – так же, как картины Левитана. (4)Но в нем, как и в этих картинах, заключена вся прелесть и всё незаметное на первый взгляд разнообразие русской природы. (5)Что можно увидеть в Мещёрском крае? (6)Можно увидеть цветущие или скошенные луга, сосновые боры, поёмные и лесные озера, заросшие чёрной кугой, стога, пахнущие сухим и тёплым сеном. (7)Мне приходилось ночевать в стогах в октябре, когда трава на рассвете покрывается инеем, как солью. (8)Я вырывал в сене глубокую нору, залезал в неё и всю ночь спал в стогу, будто в запертой комнате. (9)В Мещёрском крае можно увидеть сосновые боры, где так торжественно и тихо, что бубенчик-«болтун» заблудившейся коровы слышен далеко.

(К.Г. Паустовский)

Ответ: \_\_\_\_\_\_.

## Прочитайте текст и выполните задания 22-27.

(1)Обыватель — явление всемирное. (2)Оно встречается во всех классах и нациях. (3)Английский герцог может быть столь же вульгарным, как американский пастор или французский бюрократ. (4)Рабочий или шахтёр нередко оказываются такими же откровенными буржуа, как банковский служащий или голливудская звезда.

- (5)Истинный обыватель весь соткан из заурядных, убогих мыслей; кроме них, у него ничего нет. (6)Истинный обыватель, с его неизменной страстной потребностью приспособиться, приобщиться, пролезть, разрывается между стремлением поступать как все и приобретает ту или иную вещь потому, что она есть у миллионов, и страстным желанием принадлежать к избранному кругу, ассоциации, клубу. (7)Соседство с главой компании и европейским аристократом может вскружить ему голову. (8)Богатство и титул приводят его в восторг.
- (9)Истинный обыватель не отличает одного автора от другого; читает он мало и всегда с определённой целью, но может вступить в общество библиофилов и смаковать прелестные книги: винегрет из Симоны де Бовуар, Достоевского, Сомерсета Моэма, «Доктора Живаго» и мастеров эпохи Возрождения. (10)Его не очень интересует живопись, но престижа ради он охотно повесит в гостиной репродукции Ван Гога, втайне предпочитая ему другого художника.
- (11)В своей приверженности к утилитарным, материальным ценностям он легко превращается в жертву рекламного бизнеса. (12)В то же время реклама всегда играет на обывательской гордости обладания вещью, будь то комплект нижнего белья или набор столового серебра. (13)Я имею в виду определённый тип рекламы. (14)Глубочайшая пошлость, источаемая рекламой, не в том, что она придаёт блеск полезной вещи, но в самом предположении, что человеческое счастье можно купить и что покупка эта в какой-то мере возвеличивает покупателя.
- (15)Конечно, сотворённый в рекламе мир сам по себе безвреден каждый знает, что сотворён он продавцом, которому всегда подыгрывает покупатель. (16)Самое забавное не в том, что здесь не осталось ничего духовного, кроме экстатических улыбок людей, поглощающих божественные хлопья, не в том, что игра чувств ведётся по законам буржуазного общества. (17)Нет, самое забавное, что это теневой, иллюзорный мир, и в его реальное существование втайне не верят ни продавцы, ни покупатели.
- (18)У русских есть, вернее, было специальное название для самодовольного величественного обывателя пошлость. (19)Это главным образом ложная, поддельная значительность, поддельная красота, поддельный ум, поддельная привлекательность. (20)Припечатывая что-то словом «пошлость», мы не просто выносим эстетическое суждение, но и творим нравственный суд. (21)Всё подлинное, честное, прекрасное не может быть пошлым. (22)Я утверждаю, что простой, не тронутый цивилизацией человек редко бывает пошляком, поскольку пошлость предполагает внешнюю сторону, фасад, внешний лоск.
- (23)В прежние времена Гоголь, Толстой, Чехов в своих поисках простоты и истины великолепно изобличали вульгарность, так же как

цивилизации для

соответствующую иифру.

показное глубокомыслие. (24)Но пошляки есть всюду, в любой стране – и в Америке, и в Европе. (25)И всё же в Европе их больше, несмотря на старания американской рекламы. (По В.В. Набокову\*) \*Владимир Владимирович Набоков (1899-1977 гг.) – русский и американский писатель, поэт, переводчик, литературовед. Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов. 1) Обыватель – человек умный, начитанный, имеющий хороший художественный вкус. 2) Пошлость – это главным образом ложная, поддельная значительность, поддельная красота, поддельный ум, поддельная привлекательность. 3) Обыватель не может стать жертвой рекламного бизнеса. 4) Обыватель – пошлый человек, потому что живёт в мире поддельных ценностей, уродующих его эстетический вкус и нравственный облик.

	_
26	«В своих рассуждениях В.В. Набоков затрагивает несколько тем. В
	- частности, он рассматривает такое явление, как «обыватель», и
	раскрывает его суть, используя приём – (A) («поддельная» в
	предложении 19), синтаксическое средство – (Б) (предложения 3-
	4) и троп – (В) («винегрет из Симоны де Бовуар, Достоевского
	Сомерсета Моэма, "Доктора Живаго" и мастеров эпохи Возрождения» в
	предложении 9). (Г) (предложения 5, 6) – приём, который
	позволяет автору сконцентрировать внимание читателя на предмете
	обсуждения».

Прочитайте фрагмент рецензии, составленной на основе текста,

В этом фрагменте рассматриваются языковые особенности текста.

Некоторые термины, использованные в рецензии, пропущены.

Вставьте на места пропусков  $(A, E, B, \Gamma)$  цифры, соответствующие

номерам терминов из списка. Запишите в таблицу под каждой буквой

Последовательность цифр запишите в БЛАНК ОТВЕТОВ №1 справа

от номера задания 26, начиная с первой клеточки, без пробелов,

Каждую цифру пишите в соответствии с приведенными в бланке

который Вы анализировали, выполняя задания 22 –25.

запятых и других дополнительных символов.

### Список терминов:

1) фразеологизм

образиами.

- 2) метафора
- 3) гипербола
- 4) разговорная лексика
- 5) парцелляция
- 6) вводные конструкции
- 7) анафора
- 8) лексический повтор
- 9) сравнительный оборот

Omnomi	A	Б	В	Γ
Ответ:				

Какие из перечисленных утверждений являются ошибочными? Укажите номера ответов.

все

достижения

- 1) Предложения 11 и 12 противопоставлены по содержанию.
- 2) В предложениях 1-4 представлено повествование.
- 3) Предложения 12-14 поясняют содержание предложения 11.
- 4) В предложениях 15-17 содержится рассуждение.
- 5) Предложения 19-22 содержат рассуждение.

Ответ:		
OTBET.		

5) Обыватель использует

самосовершенствования.

Ответ: \_\_\_\_\_\_\_.

Из предложений 15-17 выпишите антонимическую пару. 24

Среди предложений 9-14 найдите такое, которое связано с предыдущим при помощи союза и однокоренных слов. Напишите номер этого предложения.

Ответ: \_\_\_\_\_\_.

ТРЕНИРОВОЧНЫЙ КИМ №

220404

27

ЕНИРОВОЧНЫЙ КИМ № 220404

Не забудьте перенести все ответы в бланк ответов № 1 в соответствии с инструкцией по выполнению работы.

Проверьте, чтобы каждый ответ был записан в строке с номером соответствующего задания.

#### Часть 2

### Для ответа на это задание используйте БЛАНК ОТВЕТОВ №2.

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеруиллюстрации. Укажите смысловую связь между примерами-иллюстрациями и проанализируйте её.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика).

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.



## Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку Часть 1

За верное выполнение заданий 1-7, 9-15, 17-25 экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За выполнение задания 16 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов.

За выполнение задания 8 может быть выставлено от 0 до 5 баллов. За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу.

№ задания	Ответ
1	1245
2	КОГДА/ЕСЛИ
3	2
4	ШАРФЫ
5	ПРАЗДНОГО
6	МЕСЯЦА
7	ПРИГОВОРЫ
8	15967
9	24<или> любая последовательность этих цифр
10	14<или> любая последовательность этих цифр
11	25<или> любая последовательность этих цифр
12	35<или> любая последовательность этих цифр
13	НЕПОЛНЫМ
14	тожепоэтому<или>поэтомутоже
15	35<или> любая последовательность этих цифр
16	15<или>51
17	12345<или>любая последовательность этих цифр
18	1235<или> любая последовательность этих цифр
19	145<или>любая последовательность этих цифр
20	124<или> любая последовательность этих цифр
21	168<или> любая последовательность этих цифр ИЛИ  3478<или> любая последовательность этих цифр

	ИЛИ
	79<или>97
22	245<или> любая последовательность этих цифр
23	21<или> 12
24	РЕАЛЬНОЕ ИЛЛЮЗОРНЫЙ
25	12
26	8927

Тренировочный вариант №30 от 04.04.2022. Академия со8а.ru

# Часть 2 Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом

Информация о тексте		
Примерный круг проблем	облем Авторская позиция	
1. Проявление обывательства 1. Обыватель – явление всемирное. Его		
	главная цель – казаться, а не быть	
2. Проблема проявления	2. У пошлого человека иллюзорная,	
пошлости в жизни человека поддельная, ложная жизнь		
3. Проблема негативного	3. Рекламный бизнес создаёт	
влияния рекламы. (Чем вредна	иллюзорное счастье и превращает	
реклама?) своего потребителя в жертву рекламы		

## Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

N₂	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы			
I	Содержание сочинения				
К1	Формулировка проблем исходного текста				
	Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет				
	Проблемы исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно.  *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов.				
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста				
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.	6			



Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходной текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациим.		
сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована с омысловая связь между	Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из	
из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических опшбок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, в ажных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между		
Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между	сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому	
примерами-иллюстрациями.  Фактических опшбок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических опшбок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических опшбок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, в важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между	из примеров-иллюстраций.	
примерами-иллюстрациями.  Фактических опшбок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических опшбок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических опшбок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, в важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между	Указана и проанализирована смысловая связь между	
сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между		
сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между	Фактических ошибок, связанных с пониманием	
комментарии нет.  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерамииллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между		
Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерамииллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между		
прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между	*	5
Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между		
прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между		
сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерамииллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между		
из примеров-иллюстраций. Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между		
Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерамииллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Проанализирована, не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между		
неверно) смысловая связь между примерами- иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между		
иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между		
Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между		
сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между	•	
в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между		
или Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  или Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между		
Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между	•	
прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между		
Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между		
прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между		
сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между	1 1 1	
из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между		
Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между	сформулированной проолемы. Дано пояснение к каждому	
смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между		
Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между		
сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. <b>ИЛИ</b> Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между	* * * *	
комментарии нет. <b>ИЛИ</b> Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между		
или Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между		
Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между	÷	
прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между		
Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.  Указана и проанализирована смысловая связь между		
прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между		
сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между	Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из	
примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между	1	
Указана и проанализирована смысловая связь между		
примерами-иллюстрациями.		
	примерами-иллюстрациями.	

	Фактических ошибок, связанных с пониманием	
	сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	
	Сформулированная экзаменуемым проблема	4
	прокомментирована с опорой на исходный текст.	
	Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из	
	прочитанного текста, важных для понимания	
	сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому	
	из примеров-иллюстраций.	
	Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не	
	указана (или указана неверно) и не проанализирована (или	
	проанализирована неверно)	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием	
	сформулированной проблемы исходного текста, в	
	комментарии нет.	
	или	
	Сформулированная экзаменуемым проблема	
	прокомментирована с опорой на исходный текст.	
	Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из	
	прочитанного текста, важных для понимания	
	сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-	
	иллюстрациям не даны.	
	Указана и проанализирована смысловая связь между	
	примерами-иллюстрациями.	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием	
	сформулированной проблемы исходного текста, в	
	комментарии нет.	
	или	
	Сформулированная экзаменуемым проблема	
	прокомментирована с опорой на исходный текст.	
	Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из	
	прочитанного текста, важных для понимания	
	сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из	
	примеров-иллюстраций.	
	Указана, но не проанализирована (или проанализирована	
	неверно) смысловая связь между примерами	
	иллюстрациями.	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием	
	сформулированной проблемы исходного текста, в	
	комментарии нет.	
	или	
_		

	•

Сформулированная экзаменуемым проблема	
прокомментирована с опорой на исходный текст.	
Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из	
прочитанного текста, важных для понимания	
сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из	
примеров-иллюстраций.	
Проанализирована, но не указана (или указана неверно)	
смысловая связь между примерами-иллюстраций.	
Фактических ошибок, связанных с пониманием	
сформулированной проблемы исходного текста, в	
комментарии нет.	
Сформулированная экзаменуемым проблема	3
прокомментирована с опорой на исходный текст.	
Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из	
прочитанного текста, важных для понимания	
сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из	
примеров-иллюстраций.	
Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не	
указана (или указана неверно) и не проанализирована (или	
проанализирована неверно).	
Фактических ошибок, связанных с пониманием	
сформулированной проблемы исходного текста, в	
комментарии нет.	
или	
Сформулированная экзаменуемым проблема	
прокомментирована с опорой на исходный текст.	
Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из	
прочитанного текста, важных для понимания	
сформулированной проблемы. Пояснения к	
примерамиллюстрациям не даны.	
Указана, но не проанализирована (или проанализирована	
неверно) смысловая связь между примерами	
иллюстрациями	
Фактических ошибок, связанных с пониманием	
сформулированной проблемы исходного текста, в	
комментарии нет.	
или	
Сформулированная экзаменуемым проблема	
прокомментирована с опорой на исходный текст.	
Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из	
прочитанного текста, важных для понимания	
пре штаппете текста, важных для понимания	

сформулированной проблемы. Пояснения к примерамиллюстрациям не даны. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.		ТРЕНИРС
Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерамиллюстрациям не даны. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	2	ІИРОВОЧНЫЙ КИМ № 220404 🏽 🎚
Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к этому примеру-иллюстрации не даны. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, нет.	1	
Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.  ИЛИ Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания сформулированной проблемы, не приведены.  ИЛИ	0	

	В комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста.	
	или	
	Прокомментирована другая, не сформулированная	
	экзаменуемым проблема.	
	или	
	Вместо комментария дан простой пересказ текста.	
	ИЛИ	
	Вместо комментария цитируется большой фрагмент	
	исходного текста.	
К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по прокомментированной	1
	проблеме исходного текста сформулирована верно.	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции	
	автора исходного текста, нет.	
	Позиция автора исходного текста сформулирована	0
	неверно.	
	ИЛИ	
	Позиция автора исходного текста не сформулирована.	
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного	
	текста	
	Отношение (согласие или несогласие с автором текста)	1
	к позиции автора исходного текста сформулировано	
	и обосновано	
	Отношение (согласие или несогласие с автором текста)	0
	к позиции автора исходного текста не сформулировано	
	и не обосновано.	
	ИЛИ	
	Формулировка и обоснование отношения (согласие или	
	несогласие с автором текста) к позиции автора исходного	
	текста не соответствуют сформулированной проблеме.	
	или	
	Мнение экзаменуемого заявлено лишь формально	
	(например, «Я согласен / не согласен с автором»)	
II	Речевое оформление сочинения	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последоват	ельность
<u> </u>	изложения	•
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой	2
	связностью и последовательностью изложения. В работе	
	нет нарушений абзацного членения текста. Логические	
	ошибки отсутствуют.	

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью	1
изложения. В работе нет нарушений абзацного членения	
текста. Допущена одна логическая ошибка.	
или	
Работа характеризуется смысловой цельностью,	
связностью и последовательностью изложения.	
Логических ошибок нет. Имеется одно нарушение	
абзацного членения текста.	
ИЛИ	
Работа характеризуется смысловой цельностью,	
связностью и последовательностью изложения.	
Имеется одно нарушение абзацного членения текста.	
Допущена одна логическая ошибка.	
В работе экзаменуемого просматривается	0
коммуникативный замысел. Нарушений абзацного	
членения нет. Допущено две и более логические ошибки.	
ИЛИ	
В работе экзаменуемого просматривается	
коммуникативный замысел. Логических ошибок нет.	
Имеется два и более случая нарушения абзацного членения	
текста.	
или	
В работе экзаменуемого просматривается	
коммуникативный замысел. Имеется два и более случая	
нарушения абзацного членения текста. Допущено две и	
более логических ошибки.	
К6 Точность и выразительность речи	
Работа характеризуется точностью выражения мысли,	2
разнообразием грамматического строя речи.	
* Высший балл по этому критерию экзаменуемый	
получает только в случае, если высший балл получен	
по критерию К10 Работа характеризуется точностью выражения мысли, но	1
прослеживается однообразие грамматического строя речи.	1
прослеживается одноооразие грамматического строя речи.	
Работа характеризуется разнообразием грамматического	
строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли.	
	0
Работа характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	U
III Грамотность	

РУССКИЙ ЯЗЫК

	Орфографических ошибок нет (или допущена одна	3
	негрубая ошибка)	
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна	3
	негрубая ошибка)	
	Допущены одна–две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибок	1
	Допущено пять или более ошибок	0
К9	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущено три или более ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре или более ошибок	0
К11	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущена одна этическая ошибка или более	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом мате	риале
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка в фоновом материале или более	0
Макс (К1–I	имальное количество баллов за всю письменную работу	25

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения<sup>1</sup>. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов.<sup>2</sup>

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

1 При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всётаки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается. Два балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

- К7 орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка):
- К8 пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

### Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – допущено не более двух ошибок;

К8 – допущено не более двух ошибок;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7-К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1-К12) оценивается 0 баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952),

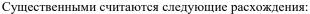
«82.<...>По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом. <...>

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания 26 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.





- 1. Расхождение между суммами баллов, выставленных первым и вторым экспертами за выполнение задания 27 (по всем 12 позициям оценивания), составляет 8 или более первичных баллов. В этом случае третий эксперт должен выставить баллы только по тем позициям оценивания, по которым баллы, выставленные первым и вторым экспертами, различаются;
- 2. Расхождение балла, выставленного первым и вторым экспертами по позиции оценивания K7, составляет 2 или более первичных балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы только по позиции оценивания K7;
- 3. Расхождение балла, выставленного первым и вторым экспертами по позиции оценивания K8, составляет 2 или более первичных балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы только по позиции оценивания K8.
- 4. Расхождение в результатах оценивании двумя экспертами заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил ненулевой балл по любому критерию оценивания выполнения этого задания. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем позициям оценивания задания 27.

