

## Единый государственный экзамен по ЛИТЕРАТУРЕ

## Инструкция по выполнению работы

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей, включающих в себя 17 заданий.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7) и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (8, 9).

Второй комплекс заданий относится к анализу лирического произведения: 5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (15, 16).

Ответы к заданиям 1–7 и 10–14 записываются по приведённым ниже образцам в виде слова, или словосочетания, или последовательности цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы без пробелов, запятых и других дополнительных символов, а затем перенесите в бланк ответов № 1.

Ответ:	А	Б	В																
	3	4	1																
Ответ:	ШЕШТАЯ																		
Ответ:	2	4	5																
	13	2	4	5															

Часть 2 включает в себя 4 задания (17.1–17.4), из которых нужно выбрать только **ОДНО** и дать на него развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объёмом не менее 200 слов.

На выполнение экзаменационной работы по литературе отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Рекомендуем не более 2 часов отвести на выполнение заданий части 1, а остальное время – на выполнение задания части 2.

Все бланки ЕГЭ заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. **Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.**

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

После завершения работы проверьте, что ответ на каждое задание в бланках ответов №1 и №2 записан под правильным номером.

*Желаем успеха!*

## Часть 1

**Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1-9.**

Базаров помолчал.

— Когда я встречу человека, который не спасовал бы передо мною, — проговорил он с расстановкой, — тогда я изменю свое мнение о самом себе. Ненавидеть! Да вот, например, ты сегодня сказал, проходя мимо избы нашего старосты Филиппа, — она такая славная, белая, — вот, сказал ты, Россия тогда достигнет совершенства, когда у последнего мужика будет такое же помещение, и всякий из нас должен этому способствовать... А я и возненавидел этого последнего мужика, Филиппа или Сидора, для которого я должен из кожи лезть и который мне даже спасибо не скажет... да и на что мне его спасибо? Ну, будет он жить в белой избе, а из меня лопух расти будет; ну, а дальше?

— Полно, Евгений... послушать тебя сегодня, поневоле согласишься с теми, которые упрекают нас в отсутствии принципов.

— Ты говоришь, как твой дядя. Принципов вообще нет — ты об этом не догадался до сих пор! — а есть ощущения. Все от них зависит.

— Как так?

— Да так же. Например, я: я придерживаюсь отрицательного направления — в силу ощущения. Мне приятно отрицать, мой мозг так устроен — и баста! Отчего мне нравится химия? Отчего ты любишь яблоки? — тоже в силу ощущения. Это все едино. Глубже этого люди никогда не проникнут. Не всякий тебе это скажет, да и я в другой раз тебе этого не скажу.

— Что ж? и честность — ощущение?

— Еще бы!

— Евгений! — начал печальным голосом Аркадий.

— А? что? не по вкусу? — перебил Базаров. — Нет, брат! Решился все косить — валяй и себя по ногам!.. Однако мы довольно философствовали. «Природа навевает молчание сна», — сказал Пушкин.

— Никогда он ничего подобного не сказал, — промолвил Аркадий.

— Ну, не сказал, так мог и должен был сказать, в качестве поэта. Кстати, он, должно быть, в военной службе служил.

— Пушкин никогда не был военным!

— Помилуй, у него на каждой странице: на бой, на бой! за честь России!

— Что ты это за небылицы выдумываешь! Ведь это клевета наконец.

— Клевета? Эка важность! Вот вздумал каким словом испугать! Какую клевету ни взведи на человека, он, в сущности, заслуживает в двадцать раз хуже того.

— Давай лучше спать! — с досадой проговорил Аркадий.



— С величайшим удовольствием, — ответил Базаров.

Но ни тому, ни другому не спалось. Какое-то почти враждебное чувство охватывало сердца обоих молодых людей. Минут пять спустя они открыли глаза и переглянулись молча.

— Посмотри, — сказал вдруг Аркадий, — сухой кленовый лист оторвался и падает на землю; его движения совершенно сходны с полетом бабочки. Не странно ли? Самое печальное и мертвое — сходно с самым веселым и живым.

— О друг мой, Аркадий Николаич! — воскликнул Базаров, — об одном прошу тебя: не говори красиво.

— Я говорю, как умею... Да и наконец это деспотизм. Мне пришла мысль в голову; отчего ее не высказать?

— Так; но почему же и мне не высказать своей мысли? Я нахожу, что говорить красиво — неприлично.

— Что же прилично? Ругаться?

— Э-э! да ты, я вижу, точно намерен пойти по стопам дядюшки. Как бы этот идиот порадовался, если б услышал тебя!

— Как ты назвал Павла Петровича?

— Я его назвал, как следует, — идиотом.

— Это, однако, нестерпимо! — воскликнул Аркадий.

— Ага! родственное чувство заговорило, — спокойно промолвил Базаров. — Я заметил: оно очень упорно держится в людях. От всего готов отказаться человек, со всяким предрассудком расстанется; но сознаться, что, например, брат, который чужие платки крадет, вор, — это слыше его сил. Да и в самом деле: мой брат, мой — и не гений... возможно ли это?

— Во мне простое чувство справедливости заговорило, а вовсе не родственное, — возразил запальчиво Аркадий. — Но так как ты этого чувства не понимаешь, у тебя нет этого ощущения, то ты и не можешь судить о нем.

— Другими словами: Аркадий Кирсанов слишком возвышен для моего понимания, — преклоняюсь и умолкаю.

— Полно, пожалуйста, Евгений; мы наконец поссоримся.

— Ах, Аркадий! сделай одолжение, поссоримся раз хорошенько — до положения раз, до истребления.

— Но ведь этак, пожалуй, мы кончим тем...

— Что подеремся? — подхватил Базаров. — Что ж? Здесь, на сене, в такой идиллической обстановке, вдали от света и людских взоров — ничего. Но ты со мной не сладишь. Я тебя сейчас схвачу за горло...

Базаров растопырил свои длинные и жесткие пальцы... Аркадий повернулся и приготовился, как бы шутя, сопротивляться... Но лицо его друга показалось ему таким зловещим, такая нешуточная угроза почудилась

ему в кривой усмешке его губ, в загоревшихся глазах, что он почувствовал невольную робость...

(И.С. Тургенев «Отцы и дети»)

*Ответом к заданиям 1–7 является слово, или словосочетание, или последовательность цифр. Сначала укажите ответы в тексте работы, а затем перенесите их в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву (цифру) пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.*

**1** К какому роду литературы относится произведение И.С. Тургенева «Отцы и дети»?

Ответ: \_\_\_\_\_.

**2** Укажите жанр названного произведения И.С. Тургенева.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**3** Назовите средство характеристики героя, основанное на описании его внешнего облика: «Но лицо его друга показалось ему таким зловещим, такая нешуточная угроза почудилась ему в кривой усмешке его губ, в загоревшихся глазах, что он почувствовал невольную робость».

Ответ: \_\_\_\_\_.



**4** Установите соответствие между персонажами произведения и их характеристикой: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

**ПЕРСОНАЖИ**

**ХАРАКТЕРИСТИКА**

- |   |   |
|---|---|
| А) Евгений Базарова<br>Б) Аркадий Кирсанов<br>В) Павел Петрович | 1) «маленький, либеральный барич»<br>2) «самоломаный»<br>3) «добрый малый, но... человек отставной»<br>4) «самоуверен, немного насмешлив и как-то забавно желчен» |
|---|---|

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

**5** Как называлась система взглядов «новых людей», основанная на отрицании общепринятых ценностей: идеалов, моральных норм, культуры, форм общественной жизни?

Ответ: \_\_\_\_\_.

**6** Как называется форма общения между персонажами, использованная в данном фрагменте и основанная на обмене репликами?

Ответ: \_\_\_\_\_.

**7** Заполните пропуски в приведённом ниже тексте соответствующими терминами. В бланк ответов №1 впишите без пробелов, запятых и других дополнительных символов два термина в той же форме и последовательности, что и в тексте.

\_\_\_\_\_ – термин, которым называется столкновение позиций героев, лежащее в основе \_\_\_\_\_ художественного произведения.

**В БЛАНК ОТВЕТОВ № 2 запишите номера заданий 8 и 9 и сформулируйте прямой связный ответ (5–10 предложений) на каждый вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий), не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.**

**Выполняя задание 9, подберите для сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит исходный текст); укажите названия произведений и фамилии авторов и сопоставьте произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа.**

**Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.**

**8** Как высказывания и поведение героев в данном фрагменте помогают понять сущность их характеров?

**9** В каких произведениях русской классики XIX века герои полемизируют друг с другом и в чем их споры можно сопоставить со спором Аркадия Кирсанова и Базарова?

**Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 10–16.**

**КНИГИ В КРАСНОМ ПЕРЕПЛЕТЕ**

Из рая детского житья  
 Вы мне привет прощальный шлете,  
 Неизменившие друзья  
 В потертом, красном пререплете.  
 Чуть легкий выучен урок,  
 Бегу тот час же к вам, бывало,  
 - Уж поздно!- Мама, десять строк!...-  
 Но, к счастью, мама забывала.  
 Дрожат на люстрах огоньки...  
 Как хорошо за книгой дома!  
 Под Грига, Шумана и Кюю  
 Я узнавала судьбы Тома.  
 Темнеет, в воздухе свежо...  
 Том в счастье с Бэки полон веры.  
 Вот с факелом Индеец Джо  
 Блуждает в сумраке пещеры...  
 Кладбище... Вещий крик совы....



(Мне страшно!) Вот летит чрез кочки  
 Приемыш чопорной вдовы,  
 Как Диоген, живущий в бочке.  
 Светлее солнца тронный зал,  
 Над стройным мальчиком - корона...  
 Вдруг - нищий! Боже! Он сказал:  
 "Позвольте, я наследник трона!"  
 Ушел во тьму, кто в ней возник.  
 Британии печальны судьбы...  
 - О, почему средь красных книг  
 Опять за лампой не уснуть бы?  
 О золотые времена,  
 Где взор смелей и сердце чище!  
 О золотые имена:  
 Гекк Финн, Том Сойер, Принц и Нищий!

(М.И. Цветаева)

**Ответом к заданиям 10–14 является слово, или словосочетание, или последовательность цифр. Сначала укажите ответы в тексте работы, а затем перенесите их в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву (цифру) пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.**

**10** Назовите литературное направление, пришедшее на смену реализму, одним из представителей которого являлась М.И. Цветаева.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**11** На каком приеме, подразумевающем приписывание свойств и признаков одушевлённых предметов неодушевлённому построено данное стихотворение?

Ответ: \_\_\_\_\_.

**12** Назовите прием, использованный автором в конце стихотворения, основанный на повторе первых слов или словосочетаний в нескольких строках стихотворения.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**13** Из приведённого ниже перечня выберите три названия художественных средств и приёмов, использованных поэтессой в пятой строфе данного стихотворения. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) метафора
- 2) гипербола
- 3) эпитет
- 4) риторическое восклицание
- 5) ирония

Ответ: 

--	--	--

**14** Укажите размер, которым написано стихотворение М.И. Цветаевой «Книги в красном переплете».

Ответ: \_\_\_\_\_.

**В БЛАНК ОТВЕТОВ № 2 запишите номера заданий 15 и 16 и сформулируйте прямой связный ответ (5–10 предложений) на каждый вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий), не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Выполняя задание 16, выберите для сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит исходный текст), укажите названия произведений и фамилии авторов и сопоставьте произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.**

**15** Почему образ книг является таким значимым для лирической героини Марины Цветаевой?

**16** В каких произведениях русских поэтов затронута тема детства и в чём эти произведения похожи на стихотворение М.И. Цветаевой «Книги в красном переплете»?



**Часть 2**

*Выберите только ОДНУ из четырёх предложенных тем сочинений (17.1–17.4) и укажите её номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2.*

*Напишите сочинение объёмом не меньше 200 слов (при объёме меньше 150 слов за сочинение выставляется 0 баллов). Раскройте тему сочинения полно и многосторонне.*

*Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий). В сочинении по лирике нужно проанализировать не меньше трёх стихотворений.*

*Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок. Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).*

*Продумайте композицию сочинения, избегайте логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение аккуратно и разборчиво.*

- 17.1** В чём проявляется избранничество поэта? (По лирике А.С. Пушкина)
- 17.2** Как в романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир» изображаются изменения в характере человека с течением жизни (на примере одного из персонажей романа)?
- 17.3** Какие черты личности Катерины позволили Н.А. Добролюбову назвать её «сильным характером»? (По пьесе А.Н. Островского «Гроза»)
- 17.4** Как в лирике С.А. Есенина отражается тема любви к родине?



**Система оценивания экзаменационной работы по литературе**

За правильный ответ на каждое из заданий 1–7 и 10–14 ставится 1 балл, за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

**Ответы к заданиям 1–7; 10–14**

№ задания	Ответ
1	эпос
2	роман
3	портрет
4	214
5	нигилизм
6	диалог
7	конфликтсюжета
10	модернизм
11	олицетворение
12	анафора
13	134
14	ямб

**Критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом**  
**Оценка выполнения заданий 8 и 15,**  
**требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 («Соответствие ответа заданию») ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

Если по критерию 2 («Привлечение текста произведения для аргументации») ставится 0 баллов, то по критерию 3 («Логичность и соблюдение речевых норм») работа не оценивается, в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Баллы	Критерии
<b>1. Соответствие ответа заданию</b>	
<b>2</b>	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
<b>1</b>	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
<b>0</b>	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
<b>2</b>	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция <b>не искажена, фактические ошибки отсутствуют</b>
<b>1</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне <b>пересказа произведения или общих рассуждений</b> о его содержании, <b>И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка</b>
<b>0</b>	Суждения <b>не аргументированы</b> текстом произведения, <b>И/ИЛИ авторская позиция искажена</b> , <b>И/ИЛИ допущено две или более фактические ошибки</b>
<b>3. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	
<b>2</b>	Отсутствуют логические, речевые ошибки
<b>1</b>	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
<b>0</b>	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)

*Максимальный балл 6*



**Оценка выполнения заданий 9 и 16, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Критерии 1 и 2 («Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом» и «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом») являются основными. При оценивании последовательность примеров для сопоставления определяется их последовательностью в работе экзаменуемого.

Если по **обоим критериям 1 и 2** ставится 0 баллов, то задание считается **невыполненным** и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

Если по критерию 3 «Привлечение текста произведения для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 4 «Логичность и соблюдение речевых норм» работа не оценивается, в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 по критерию 4 выставляется 0 баллов.

Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к другому произведению автора исходного текста). При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, Л.Н. Толстой и А.К. Толстой, В.Л. Пушкин и А.С. Пушкин).

Баллы	Критерии
<b>1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом</b>	
<b>2</b>	Названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
<b>1</b>	Названо только произведение без указания автора, или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально <sup>2</sup> сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
<b>0</b>	Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа

<b>2. Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом</b>	
<b>2</b>	Названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
<b>1</b>	Названо только произведение без указания автора, или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
<b>0</b>	Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
<b>3. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
<b>4</b>	Для аргументации тексты <b>двух</b> выбранных произведений; <b>оба</b> текста привлекаются на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранных произведений <b>не искажена</b> ; фактические ошибки <b>отсутствуют</b>
<b>3</b>	Для аргументации привлекаются тексты <b>двух</b> выбранных произведений, но текст <b>одного</b> произведения привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его <b>пересказа или общих рассуждений</b> о содержании; авторская позиция исходного и выбранных произведений <b>не искажена</b> , И/ИЛИ допущена <b>одна</b> фактическая ошибка
<b>2</b>	Для аргументации привлекаются тексты <b>двух</b> выбранных произведений на уровне <b>пересказа или общих рассуждений</b> об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранных произведений <b>не искажена</b> , ИЛИ текст <b>одного</b> выбранного произведения привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого выбранного произведения <b>не привлекается</b> ; авторская позиция исходного и выбранного произведений <b>не искажена</b> , И/ИЛИ допущено <b>две</b> фактические ошибки
<b>1</b>	Для аргументации текст <b>одного</b> выбранного произведения привлекается на уровне <b>пересказа произведения или общих рассуждений</b> о его содержании (без анализа важных для



	выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст <b>другого</b> произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений <b>не искажена</b> , ИЛИ авторская позиция <b>одного</b> из произведений (исходного или одного из двух выбранных) <b>искажена</b> (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущено <b>три</b> фактические ошибки
<b>0</b>	Для аргументации суждений не привлекается текст <b>ни одного</b> из выбранных произведений, И/ИЛИ <b>искажена авторская позиция единственного выбранного произведения, или двух выбранных произведений, или исходного и выбранного(ых) произведений, И/ИЛИ допущено четыре или более фактические ошибки</b>
<b>4. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	
<b>2</b>	Отсутствуют логические, речевые ошибки
<b>1</b>	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
<b>0</b>	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)

*Максимальный балл 10*

**Оценка выполнения заданий 17.1–17.4,  
требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в  
жанре сочинения объёмом не менее 200 слов**

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **дальше не проверяется**. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Если в формулировке темы сочинения по поэзии есть указание раскрыть её на примере не менее трёх произведений (стихотворения, лирические поэмы), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при

привлечении только двух произведений оценка не может быть выше 2 баллов, при привлечении одного произведения оценка не может быть выше 1 балла.

В колонку № 20 протокола выставляется номер альтернативы.

Баллы	Критерии
<b>1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие</b>	
<b>3</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
<b>2</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
<b>1</b>	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
<b>0</b>	Тема не раскрыта
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
<b>3</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
<b>2</b>	Для аргументации <b>текст привлекается на уровне анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущено одна-две фактические ошибки
<b>1</b>	Для аргументации <b>текст привлекается на уровне общих рассуждений</b> о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, <b>И/ИЛИ допущено три фактические ошибки</b>
<b>0</b>	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция искажена
<b>3. Опора на теоретико-литературные понятия</b>	
<b>2</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют



<b>1</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
<b>0</b>	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
<b>4. Композиционная цельность и логичность</b>	
<b>3</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
<b>2</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, <b>НО</b> внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
<b>1</b>	В сочинении прослеживается композиционный замысел, <b>НО</b> есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
<b>0</b>	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
<b>7. Соблюдение речевых норм</b>	
<b>3</b>	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
<b>2</b>	Допущены две-три речевые ошибки
<b>1</b>	Допущены четыре речевые ошибки
<b>0</b>	Допущено пять или более речевых ошибок
<b>Максимальный балл 14</b>	

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952)

«82. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом.

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения:

1) расхождение между суммами баллов, выставленных первым и вторым экспертами за выполнение любого из заданий 8 и 15, составляет 3 или более первичных балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям;

2) расхождение между баллами, выставленными первым и вторым экспертами по любому из критериев оценивания ответов на задания 8 и 15, составляет 2 первичных балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию;

3) расхождение между суммами баллов, выставленных первым и вторым экспертами за выполнение любого из заданий 9 и 16, составляет 5 или более первичных баллов. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям;

4) расхождение между баллами, выставленными первым и вторым экспертами по любому из критериев оценивания ответов на задания 9 и 16, составляет 2 или более первичных балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию;

5) расхождение между суммами баллов, выставленных первым и вторым экспертами за выполнение задания 17, составляет 7 или более первичных баллов. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям;

6) расхождение между баллами, выставленными первым и вторым экспертами по любому из критериев задания 17, составляет 2 или более первичных балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию;

7) если один из экспертов поставил 0 баллов (или поставил «X») по первому критерию любого из заданий 8, 15 и 17, а другой эксперт – ненулевое значение. В этом случае третий эксперт должен перепроверить ответ на это задание по всем критериям;

8) если один из экспертов поставил 0 баллов (или поставил «X») по обоим критериям 1 и 2 любого из заданий 9 и 16, а другой эксперт – ненулевое значение. В этом случае третий эксперт должен перепроверить ответ на это задание по всем критериям.

