## Основной государственный экзамен по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

### Инструкция по выполнению работы

Экзаменационная работа состоит из трёх частей, включающих в себя 9 заданий.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Часть 1 включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.

Это задание выполняется на бланке ответов № 2.

Часть 2 состоит из 7 заданий (2–8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста.

Ответами к заданиям 2–8 являются слово (несколько слов) или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в бланк ответов № 1.

Задание части 3 выполняется **на основе того же текста**, который Вы читали, работая над заданиями части 2.

Приступая к части 3 работы, выберите **одно** из трёх предложенных заданий (9.1, 9.2 или 9.3) и дайте письменный развёрнутый аргументированный ответ.

Это задание выполняется на бланке ответов № 2.

Все бланки заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.

На экзамене разрешено пользоваться орфографическим словарём.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

После завершения работы проверьте, что ответ на каждое задание в бланках ответов №1 и №2 записан под правильным номером.

Желаем успеха!

#### Часть 2

Ответами к заданиям 2-8 являются слово (несколько слов) или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

#### Синтаксический анализ.

Прочитайте текст.

2

(1)Косатка представляет семейство дельфинов и считается хищным млекопитающим, которое населяет практически всю акваторию Мирового океана. (2)По отношению к человеку косатки в основном проявляют дружелюбие и не представляют большой угрозы. (3)Однако для многих морских обитателей, в том числе для тюленей, морских львов, головоногих моллюсков, рыб, косатки представляют серьезную опасность, поскольку составляют основу рациона косаток. (4)Косаток легко отличить от других морских обитателей по контрастному чернобелому окрасу туловища, а также по спинному плавнику в виде серпа. (5)До наших дней удалось сохраниться только одному виду косаток, хотя, по мнению ученых, таких вида было как минимум два до наступления периода плиоцена.

Какие из перечисленных утверждений являются верными? Запишите номера ответов.

- 1) Грамматическая основа второй части предложения (1) которое населяет.
- 2) Предложение (2) простое, осложнено однородными сказуемыми.
- 3) Предложение (3) сложное, состоит из трёх грамматических основ.
- 4) Предложение (4) сложносочинённое.
- 5) Грамматическая основа одной из частей предложения (5) sudy косаток vdanocb.

Ответ:



Ū

3 1

### Пунктуационный анализ.

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должна стоять запятая.

Этот осколок оказался почти безопасный (1) безымянный (2) неизвестно чей. Он прилетел неведомо откуда в тревожную московскую ночь (3) пробив крышу дома. Тогда еще были у Вовки и мать (4) и отец. А потом Вовка остался один (5) безымянный (6) как тот осколок (7) что он таскал в кармане. И так же (8) как тот осколок (9) занесла Вовку война в детдом.

Ответ: \_\_\_\_\_

4

#### Синтаксический анализ.

Замените словосочетание **«морская жизнь»**, построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью **управления**. Напишите получившееся словосочетание.

Ответ:	
OIBCI.	

5

### Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) БОЛЕЗНЕННЫЙ в корне проверяемая гласная.
- 2) **КОРМИЛИЦА** в имени существительном женского рода пишется суффикс -ИЦ.
- 3) **НЕПОНЯТНО** НЕ пишется слитно, так как слово без неё не употребляется.
- 4) ПОСЛАБЛЕНИЕ на конце приставки пишется -С, так как корень слова начинается с глухого звука.
- 5) (нет) ТУЧ на конце имён существительных женского рода 3-го склонения после шипящих не пишется Б.

0.1541.

# Прочитайте текст и выполните задания 6-9.

(1)Туман ещё не рассеялся; в нём гасли очертания огромного корабля, медленно повёртывающегося к устью реки. (2)Его свёрнутые паруса ожили, свисая фестонами, расправляясь и покрывая мачты бессильными щитами огромных складок; слышались голоса и шаги. (3)Береговой ветер, пробуя дуть, лениво теребил паруса. (4)Наконец, тепло солнца произвело нужный эффект; воздушный напор усилился, легко рассеял туман и вылился по реям

в алые формы, полные роз. (5)Розовые тени скользили по белизне мачт и снастей, всё было белым, кроме раскинутых, плавно двинутых парусов цвета глубокой радости.

(6)Пока «Секрет» шёл руслом реки, Грэй стоял у штурвала, не доверяя руля матросу, — он боялся мели. (7)Рулевой сидел рядом и по-прежнему не чувствовал никакой связи между алым убранством и прямой целью Грэя.

— (8)Теперь, — сказал Грэй, — когда мои паруса рдеют, ветер хорош, а в сердце моём больше счастья, чем у слона при виде небольшой булочки, я попытаюсь настроить вас своими мыслями, как обещал в Лиссе. (9)Заметьте, я не считаю вас глупым или упрямым, нет; вы образцовый моряк, а это много стоит. (10)Но вы, как и большинство, слушаете голоса всех нехитрых истин сквозь толстое стекло жизни. (11)Они кричат, но вы не услышите. (12) Я делаю то, что существует, как старинное представление о прекрасном несбыточном, и что, по существу, так же возможно, как загородная прогулка. (13)Скоро вы увидите девушку Ассоль, которая не может, не должна иначе выйти замуж, как только таким способом, какой развиваю я на ваших глазах: за ней приплывёт возлюбленный на корабле с алыми парусами. (14)Такое предсказание в детстве она услышала от волшебника Эгля.

(15)Вы видите, как тесно сплетены здесь судьба, воля и свойство характеров. (16) Я прихожу к той, которая ждёт и может ждать только меня, я же не хочу никого другого, кроме неё, может быть, именно потому, что благодаря Ассоль я понял одну нехитрую истину. (17)Она в том, чтобы делать так называемые чудеса своими руками. (18)Когда для человека главное – получать дражайший пятак, легко дать этот пятак, но, когда душа таит зерно пламенного растения - чуда, сделай ему это чудо, если ты в состоянии. (19)Новая душа будет у него и новая – у тебя. (20)Когда начальник тюрьмы сам выпустит заключённого, когда миллиардер подарит писцу виллу, опереточную певицу и сейф, а жокей хоть раз попридержит лошадь ради другого невезучего коня, тогда все поймут, как это приятно, как невыразимо чудесно. (21)Но есть не меньшие чудеса: улыбка, веселье, прощение, и – вовремя сказанное, нужное слово. (22)Владеть этим – значит владеть всем. (23) Что до меня, то наше начало - моё и Ассоль - останется нам навсегда в алом отблеске парусов, созданных глубиной сердца, знающего, что такое любовь. (24)Поняли вы меня?

(25)Грэй оглянулся, посмотрев вверх; над ним молча рвались алые паруса; солнце в их швах сияло пурпурным дымом. (26)«Секрет» шёл в море, удаляясь от берега. (27)Не было никаких сомнений в звонкой душе Грэя – ни глухих ударов тревоги, ни шума мелких забот. (28)Спокойно, как парус, рвался он к восхитительной цели, полный тех мыслей, которые опережают слова.

(По A.C. Грину\*)



9.1

9.2

\*Грин Александр Степанович (1880-1932) — русский советский писательпрозаик, поэт, создатель вымышленной страны, в которой происходит действие многих его произведений, в том числе самых известных романтических книг — «Бегущая по волнам» и «Алые паруса».

Анализ содержания текста.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Грэй сам стоял у штурвала, пока «Секрет» шёл руслом реки, так как боялся мели.
- 2) Ассоль услышала предсказание волшебника Эгля, что выйдет замуж за того, кто приплывёт под алыми парусами.
- 3) Матрос сам хотел жеиться на девушке по имени Ассоль.
- 4) В тот день было пасмурно и накрапывал дождь.
- 5) Грэй сам стоял у штурвала, потому что считал моряка глупым.

Ответ: \_\_\_\_\_\_.

Анализ средств выразительности.

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является олицетворение.

- 1) Его свёрнутые паруса ожили, свисая фестонами, расправляясь и покрывая мачты бессильными щитами огромных складок; слышались голоса и шаги.
- 2) Береговой ветер, пробуя дуть, лениво теребил паруса.
- 3) Но вы, как и большинство, слушаете голоса всех нехитрых истин сквозь толстое стекло жизни.
- 4) Заметьте, я не считаю вас глупым или упрямым, нет; вы образцовый моряк, а это много стоит.
- 5) Но есть не меньшие чудеса: улыбка, веселье, прощение, и вовремя сказанное, нужное слово.

Olbel.
Olbel.

Лексический анализ.

Среди предложений 1-13 найдите слово со значением «самый лучший, отличный, совершенный, являющийся примером для других». Запишите это слово.

Ответ:	
OIBCI.	•

Не забудьте перенести все ответы на задания 2–8 в бланк ответов № 1 в соответствии с инструкцией по выполнению работы. Проверьте, чтобы каждый ответ был записан в строке с номером соответствующего задания.

#### Часть 3

Используя прочитанный текст из части 2, выполните на бланке ответов № 2 ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 9.1, 9.2 или 9.3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 9.1, 9.2 или 9.3.

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста Нины Давидовны Арутюновой: «Метафора сокращает речь, избегая всевозможных объяснений и обоснований, а сравнение её распространяет».

Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами Л.В. Успенского.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: «благодаря Ассоль я понял одну нехитрую истину. Она в том, чтобы делать так называемые чудеса своими руками».

Приведите в сочинении два аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.



9.3

Как Вы понимаете значение слова ЧУДО? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинениерассуждение на тему «Можно ли своими руками сотворить чудо?», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй — из Вашего жизненного опыта. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.



## Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку

## Часть 2

За верное выполнение заданий *части* 2 экзаменационной работы экзаменуемый получает по одному баллу за каждое задание. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов.

№ задания	Ответ	
2	12	
3	123456789	
4	жизнь моря	
5	12	
6	12	
7	12	
8	образцовый	

Часть 3 Критерии оценивания задания 9 (1;2;3)

Ответ на задание 9.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
C <sub>1</sub> K1	Наличие обоснованного ответа	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом	2
	уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием	
	тезиса, нет	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом	1
	уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с	
	пониманием тезиса	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом	0
	уровне. Допущено две и более фактические ошибки,	
	связанные с пониманием тезиса,	
	или	
	тезис не доказан,	
	или	
	дано рассуждение вне контекста задания,	
	или	
	тезис доказан на бытовом уровне	

С1К2	Наличие примеров-аргументов		$\dashv$
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста,	3	J
	верно указав их роль в тексте		Ш
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста,	2	工
	но не указал их роли в тексте,		Z
	или		ס
	привёл два примера-аргумента из текста, указав роль		$\circ$
	в тексте одного из них,		$\Box$
	или		0
	привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль		7
	в тексте		工
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста,	1	Ъ
	не указав его роли в тексте		$\equiv$
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента,	0	ЕНИРОВОЧНЫЙ КИМ № 210419
	иллюстрирующего тезис,		<b></b>
	или		$\geq$
	экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из		$\leq$
~	прочитанного текста		7
С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и		10
	последовательность сочинения		<b>N</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой	2	$\stackrel{-}{\rightarrow}$
	цельностью, речевой связностью и последовательностью		2
	изложения:		$\pm$
	– логические ошибки отсутствуют, последовательность		9
	изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста		
		1	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью	1	
	изложения,		
	изпожения,		
	допущена одна логическая ошибка,		
	и/или		
	в работе имеется одно нарушение абзацного членения		
	текста		
	В работе экзаменуемого просматривается	0	
	коммуникативный замысел,	ŭ	
	H0		
	допущено более одной логической ошибки,		
	и/или		
	имеется два случая нарушения абзацного членения текста		
С1К4	Композиционная стройность работы		

РЕНИРОВОЧНЫЙ КИМ № 210419

Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет		
Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,	1	
но допущена одна ошибка в построении текста		
В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям C <sub>1</sub> K1–C <sub>1</sub> K4	9	
Внимание! Если сочинение представляет собой полностью перепис		

2021 г.

**Внимание!** Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки ( $C_1K1-C_1K4$ ;  $\Gamma K1-\Gamma K4$ ,  $\Phi K1$ ).

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 9.1 выполняемого варианта, по всем критериям проверки оценивается нулём баллов.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

# Критерии оценивания задания 9.2

Ответ на задание 9.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на	Баллы
	тему, связанную с анализом текста (9.2)	
C <sub>2</sub> K1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания	2
	фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение	1
	содержания фрагмента,	
	но	
	допустил одну ошибку в его интерпретации	
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания	0
	фрагмента текста,	
	или	
	экзаменуемый допустил две или более ошибки при	
	интерпретации содержания фрагмента текста,	
	или	
	объяснение содержания фрагмента в работе	
	экзаменуемого отсутствует	
C2K2	Наличие примеров-иллюстраций	

Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> два примера- иллюстрации, которые соответствуют объяснению	
содержания данного фрагмента	
Экзаменуемый привёл из текста один пример-	2
иллюстрацию, который соответствует объяснению	_
содержания данного фрагмента	
Экзаменуемый привёл пример(-ы) не из прочитанного	1
текста	1
	0
Экзаменуемый не привёл ни одного примера- иллюстрации, объясняющего содержание данного	
фрагмента,	
или	
экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации	
данную в задании цитату или её часть	
С2КЗ Смысловая цельность, речевая связность и	+
последовательность сочинения	
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой	2
цельностью, речевой связностью и последовательностью	_
изложения:	
<ul><li>– логические ошибки отсутствуют, последовательность</li></ul>	
изложения не нарушена;	
<ul> <li>в работе нет нарушений абзацного членения текста</li> </ul>	
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой	1
цельностью, связностью и последовательностью	_
изложения,	
но	
допущена одна логическая ошибка,	
и/или	
в работе имеется одно нарушение абзацного членения	
текста	
В работе экзаменуемого просматривается	0
коммуникативный замысел,	
но	
допущено более одной логической ошибки,	
и/или	
имеется два случая нарушения абзацного членения текста	
С2К4 Композиционная стройность работы	
Работа характеризуется композиционной стройностью и	2
завершённостью, ошибок в построении текста нет	
Работа характеризуется композиционной стройностью и	1
завершённостью,	
H0 1	

допущена одна ошибка в построении текста		
В работе допущено две и более ошибки в построении		
текста		
	имальное количество баллов за сочинение по риям C2K1–C2K4	9

2021 г.

### Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям проверки ( $C_2K1-C_2K4$ ;  $\Gamma K1-\Gamma K4$ ,  $\Phi K1$ ).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

# Критерии оценивания задания 15.2

Ответ на задание 15.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на	Баллы	
	лингвистическую тему (15.2)		
C2K1	Понимание смысла фрагмента текста		
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания	2	
	фрагмента. Ошибок в интерпретации нет		
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение	1	
	содержания фрагмента,		
	но		
	допустил одну ошибку в его интерпретации		
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания	0	
	фрагмента текста,		
	или		
	экзаменуемый допустил две или более ошибки при		
	интерпретации содержания фрагмента текста,		
	или		
	объяснение содержания фрагмента в работе		
	экзаменуемого отсутствует		
С2К2	Наличие примеров-иллюстраций		
	Экзаменуемый привёл из текста два примера-	3	
	иллюстрации, которые соответствуют объяснению		
	содержания данного фрагмента		
	Экзаменуемый привёл из текста один пример-	2	
	иллюстрацию, соответствующий объяснению		
	содержания данного фрагмента		

	Экзаменуемый привёл пример(-ы) не из прочитанного текста	1	=
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера- иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, или	0	יבחעור
	экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть		
С2К3	Смысловая цельность, речевая связность и		Č
	последовательность сочинения		2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  — в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	ELIVIE ODOGLIDIVI NVINI NV 2 104 19
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	
С2К4	Композиционная стройность работы		
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но	1	
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	
	иальное количество баллов за сочинение по	9	

#### Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки ( $C_2K1-C_2K4$ ;  $\Gamma K1-\Gamma K4$ ,  $\Phi K1$ ).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

## Критерии оценивания задания 9.3

Ответ на задание 9.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на	Баллы
	лингвистическую тему (9.3)	
C <sub>3</sub> K1	Толкование значения слова	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей	2
	сочинения) дал определение и прокомментировал его	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей	1
	сочинения) дал определение,	
	но	
	не прокомментировал его	
	Экзаменуемый дал неверное определение,	0
	или	
	толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	
СзК2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один	3
	пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а	
	второй – из жизненного опыта,	
	или	
	экзаменуемый привёл два примера-аргумента из	
	прочитанного текста	
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из	2
	прочитанного текста	
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из	1
	жизненного опыта	
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0
СзКЗ	Смысловая цельность, речевая связность и	
	последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой	2
	цельностью, речевой связностью и последовательностью	
	изложения:	

имеется два случая нарушения абзацного членения текста композиционная стройность Работа характеризуется композиционной стройностью и авершённостью, ошибок в построении текста нет Работа характеризуется композиционной стройностью и авершённостью, по колущена одна ошибка в построении текста В работе допущено две и более ошибки в построении екста вальное количество баллов за сочинение по	0
имеется два случая нарушения абзацного членения текста Композиционная стройность Работа характеризуется композиционной стройностью и авершённостью, ошибок в построении текста нет Работа характеризуется композиционной стройностью и авершённостью, по колущена одна ошибка в построении текста В работе допущено две и более ошибки в построении	1
имеется два случая нарушения абзацного членения текста Композиционная стройность  Работа характеризуется композиционной стройностью и авершённостью, ошибок в построении текста нет  Работа характеризуется композиционной стройностью и авершённостью,  во построении текста	1
имеется два случая нарушения абзацного членения текста Композиционная стройность Работа характеризуется композиционной стройностью и авершённостью, ошибок в построении текста нет Работа характеризуется композиционной стройностью и авершённостью,	_
имеется два случая нарушения абзацного членения текста Композиционная стройность Работа характеризуется композиционной стройностью и авершённостью, ошибок в построении текста нет Работа характеризуется композиционной стройностью и авершённостью,	_
имеется два случая нарушения абзацного членения текста Композиционная стройность Работа характеризуется композиционной стройностью и авершённостью, ошибок в построении текста нет Работа характеризуется композиционной стройностью и	_
имеется два случая нарушения абзацного членения текста Композиционная стройность Работа характеризуется композиционной стройностью и авершённостью, ошибок в построении текста нет	_
имеется два случая нарушения абзацного членения текста Композиционная стройность Работа характеризуется композиционной стройностью и	2
имеется два случая нарушения абзацного членения текста Композиционная стройность	2
меется два случая нарушения абзацного членения текста	
-,	
I/N TIN	
опущено более одной логической ошибки,	1
оммуникативный замысел,	
В работе экзаменуемого просматривается	0
екста	
работе имеется одно нарушение абзацного членения	
л/или	
опущена одна логическая ошибка,	
10	
изложения,	
	1
	1
Į	ельностью, связностью и последовательностью

### Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки ( $C_3K1-C_3K4$ ;  $\Gamma K1-\Gamma K4$ ,  $\Phi K1$ ).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2





	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
	мальное количество баллов за сочинение и изложение итериям ФК1, ГК1–ГК4	10

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать объём изложения и сочинения.

Указанные в таблице выше нормативы применяются для проверки и оценки изложения и сочинения, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём сочинения и изложения составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

- ГК1 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;
- ГК2 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;
  - ГКЗ 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;
  - $\Gamma$ К4 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в изложении и сочинении в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если ученик выполнил только один вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1-ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

- если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице выше;
- если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше);
- если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям  $\Gamma K1 \Gamma K4$ оценивается нулём баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52953)

«64. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. <...> В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными»

Существенным считается расхождение в 10 или более баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение заданий 1 и 9 (суммируются баллы по всем позициям (критериям) оценивания задания каждым экспертом: ИК1–ИК3,  $C_1$ К1– $C_1$ К4,  $C_2$ К1– $C_2$ К4,  $C_3$ К1– $C_3$ К4,  $\Gamma$ К1– $\Gamma$ К4,  $\Phi$ К1). В этом случае третий эксперт перепроверяет задания 1 и 9 по всем позициям оценивания.

