

**Основной государственный экзамен по РУССКОМУ ЯЗЫКУ****Инструкция по выполнению работы**

Экзаменационная работа состоит из трёх частей, включающих в себя 9 заданий.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Часть 1 включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.

Это задание выполняется на бланке ответов № 2.

Часть 2 состоит из 7 заданий (2–8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста.

Ответами к заданиям 2–8 являются слово (несколько слов) или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в бланк ответов № 1.

Задание части 3 выполняется **на основе того же текста**, который Вы читали, работая над заданиями части 2.

Приступая к части 3 работы, выберите **одно** из трёх предложенных заданий (9.1, 9.2 или 9.3) и дайте письменный развёрнутый аргументированный ответ.

Это задание выполняется на бланке ответов № 2.

Все бланки заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.

На экзамене разрешено пользоваться орфографическим словарём.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. **Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.**

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

После завершения работы проверьте, что ответ на каждое задание в бланках ответов №1 и №2 записан под правильным номером.

*Желаем успеха!*

**Часть 2**

*Ответами к заданиям 2–8 являются слово (несколько слов) или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.*

**Синтаксический анализ.**

Прочитайте текст.

2

*(1)Стрекозы – отряд древних хорошо летающих насекомых, насчитывающий в мировой фауне свыше 6 650 видов. (2)Это относительно крупные насекомые, с подвижной головой, большими глазами, короткими щетинковидными усиками, удлинённым стройным брюшком и четырьмя прозрачными крыльями с густой сетью жилок. (3)Стрекозы – активные хищники, которые питаются насекомыми, пойманными на лету. (4)Все представители отряда ведут амфибиотный образ жизни: яйца и личинки развиваются в водной среде, а имаго (взрослые) обитают на суше, освоив воздушную среду и став прекрасными летунами. (5)Наиболее широко распространённым и высоко летающим видом стрекоз является бродяжка рыжая, встречающаяся на всех материках, за исключением Антарктиды.*

Какие из перечисленных утверждений являются верными? Запишите номера ответов.

- 1) Предложение (1) простое, осложнено обособленным определением.
- 2) Предложение (2) бессоюзное сложное, состоит из четырёх основ.
- 3) Предложение (3) сложноподчинённое с придаточным определительным.
- 4) Предложение (4) сложное, с бессоюзной и сочинительной связью между частями.
- 5) Грамматическая основа предложения (5) – *бродяжка является*.

Ответ: \_\_\_\_\_.



3

**Пунктуационный анализ.**

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять кавычки.

Итак (1) батюшка читал Придворный календарь (2) изредка пожимая плечами и повторяя вполголоса: (3) Генерал-поручик!.. Он у меня в роте был сержантом!.. Обоих российских орденов кавалер!.. А давно ли мы...(4) Наконец батюшка швырнул календарь на диван и погрузился в задумчивость (5) не предвещающую ничего доброго. Вдруг он обратился к матушке: (6) Авдотья Васильевна, а сколько лет Петруше? (7)

Ответ: \_\_\_\_\_.

4

**Синтаксический анализ.**

Замените словосочетание «**кожаная обложка**», построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью **управления**. Напишите получившееся словосочетание.

Ответ: \_\_\_\_\_.

5

**Орфографический анализ.**

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) **СЖИМАТЬ** – в корне непроверяемая гласная.
- 2) **МЕТЕЛИЩА** – в имени существительном женского рода пишется суффикс -ИЩ.
- 3) **НЕВДАЛЕКЕ** – НЕ пишется слитно, так как слово без неё не употребляется.
- 4) **НЕСДОБРОВАТЬ** – на конце приставки пишется -С, так как корень слова начинается с глухого звука.
- 5) **ПОЛНОЧЬ** – на конце имён существительных женского рода 3-го склонения пишется Ъ.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**Прочитайте текст и выполните задания 6–9.**

(1)Что делают летом мальчишки на всех улицах и во дворах? (2) Читают книги, чинно беседуют о судьбах мира? (3)Нет, они играют в футбол. (4)Наши мальчишки ничем не отличались от других, а положение у них было даже выгоднее, потому что улицы здесь ещё только намечались и каждый пустырь мог служить футбольным полем...

(5)Однажды в воскресенье Фёдор Михайлович повёл Боя гулять, и Антон пошёл с ними. (6)Огромный Бой бегал, деятельно обживал новые места, но, когда они повернули за угол дома, исчез. (7)За домом был пустырь, а на нём орава ребятишек с усердием колотила ногами по мячу. (8)В эту ораву и ворвался чёрным ураганом ньюфаундленд.

(9)Что произвело большее впечатление: величина, скорость бега или разинутая клыкастая пасть? (10)Как бы там ни было, в несколько секунд всех бесстрашных нападающих, нестигаемых защитников и твёрдых, как скала, вратарей сдуло с пустыря. (11)Вопли ужаса сиренами прорезали воздух.

(12)В открытых окнах появились испуганные лица взрослых, раздались крики:

– (13)Что?.. (14)Собака?.. (15)Какая там собака!. (16)Медведь бешеный.. (17)В милицию надо позвонить...

(18)Фёдор Михайлович нахмурился и резко скомандовал:

– (19)Бой, ко мне! (20)Дай мяч! – (21)Мяч шлёпнулся на требовательно подставленную ладонь. – (22)Идём, хулиган.

(23)Они вышли на середину пустыря.

– (24)Что же вы попрятались? (25)Не бойтесь, ребята, он зря не трогает. (26)Просто он, как и вы, очень любит играть в футбол.

– (27)Ну да, рассказывайте...

– (28)Вот увидите. (29)Становитесь в круг и пасуйте друг другу. (30)А главное – не бойтесь...

(31)Фёдор Михайлович поддал ногой мяч – Бой метнулся за ним. (32)Когда ньюфаундленд уже настигал мяч, Антон отбил дальше. (33) Бой заметался по кругу. (34)Ребята старались как можно дальше отбить мяч. (35)Они боялись и потому часто промахивались. (36)Тогда Бой бросался, захватывал мяч в пасть и, победно вскинув голову, подняв султаном пушистый хвост, бежал по кругу.

(37)Мало-помалу футболисты успокоились, стали бить лучше. (38) Бой бросался мячу наперерез, а если тот шёл поверху, подпрыгивал и отбивал носом.

(39)Через десять минут ребята орали и визжали, но уже не от страха, от восторга. (40)Фёдор Михайлович улыбался, Антон сиял: Бой победил.

(По Н. Дубову)\*

*\*Дубов Николай Иванович – русский советский писатель первой половины 20 века. Автор пьес «У порога», «Наступает утро», повестей «На краю земли», «Огни на реке», «Небо с овчинку» и других, романа «Горе одному». В основном его произведения освещают острые проблемы, переломные события в жизни молодых людей, чаще всего – подростков.*



6

**Анализ содержания текста.**

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Мальчишки летом во дворах играют в футбол.
- 2) Ребята обрадовались, когда Бой ворвался в их команду и начал бегать по полю.
- 3) Бой победил, поэтому Антон радостно сиял.
- 4) Бой – огромная белая собака породы алабай.
- 5) Взрослые, испугавшись Боя, поспешили вызвать милицию, и та прибыла немедленно.

Ответ: \_\_\_\_\_.

7

**Анализ средств выразительности.**

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является **сравнение**.

- 1) Бой бросался мячу наперерез, а если тот шёл поверху, подпрыгивал и отбивал носом.
- 2) Как бы там ни было, в несколько секунд всех бесстрашных нападающих, негибких защитников и твёрдых, как скала, вратарей сдуло с пустыря.
- 3) В эту ораву и ворвался чёрным ураганом ньюфаундленд.
- 4) Фёдор Михайлович поддал ногой мяч – Бой метнулся за ним.
- 5) Просто он, как и вы, очень любит играть в футбол.

Ответ: \_\_\_\_\_.

8

**Лексический анализ.**

Среди предложений 36-38 найдите фразеологизм со значением «постепенно, понемногу». Запишите этот фразеологизм.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**Не забудьте перенести все ответы на задания 2–8 в бланк ответов № 1 в соответствии с инструкцией по выполнению работы. Проверьте, чтобы каждый ответ был записан в строке с номером соответствующего задания.**

**Используя прочитанный текст из части 2, выполните на бланке ответов № 2 ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 9.1, 9.2 или 9.3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 9.1, 9.2 или 9.3.**

9.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания выдающегося лингвиста Александра Матвеевича Пешковского: **«У каждой части речи свои достоинства»**.

Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами А.М. Пешковского.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

9.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Через десять минут ребята орали и визжали, но уже не от страха, от восторга. Фёдор Михайлович улыбался, Антон сиял: Бой победил»**.

Приведите в сочинении **два** аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.



9.3

Как Вы понимаете значение выражения **ДРУЖБА**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «**Может ли собака стать настоящим другом?**», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй — из Вашего жизненного опыта. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.





## Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку

### Часть 2

За верное выполнение заданий *части 2* экзаменационной работы экзаменуемый получает по одному баллу за каждое задание. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов.

| № задания | Ответ           |
|-----------|-----------------|
| 2         | 134             |
| 3         | 3467            |
| 4         | обложка из кожи |
| 5         | 25              |
| 6         | 13              |
| 7         | 235             |
| 8         | мало-помалу     |

### Часть 3

#### Критерии оценивания задания 9 (1;2;3)

Ответ на задание 9.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

| №           | Критерии оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (9.1)                                                                                                                                                                    | Баллы    |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>С1К1</b> | <b>Наличие обоснованного ответа</b>                                                                                                                                                                                                        |          |
|             | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет                                                                                                                            | <b>2</b> |
|             | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса                                                                                                                   | <b>1</b> |
|             | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса,<br><b>или</b><br>тезис не доказан,<br><b>или</b><br>дано рассуждение вне контекста задания,<br><b>или</b> | <b>0</b> |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |          |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|             | тезис доказан на бытовом уровне                                                                                                                                                                                                                                                          |          |
| <b>С1К2</b> | <b>Наличие примеров-аргументов</b>                                                                                                                                                                                                                                                       |          |
|             | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , верно указав их роль в тексте                                                                                                                                                                                               | <b>3</b> |
|             | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, <b>но</b> не указал их роли в тексте,<br><b>или</b><br>привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , указав роль в тексте одного из них,<br><b>или</b><br>привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , указав его роль в тексте | <b>2</b> |
|             | Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте                                                                                                                                                                                                          | <b>1</b> |
|             | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис,<br><b>или</b><br>экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста                                                                                                                              | <b>0</b> |
| <b>С1К3</b> | <b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>                                                                                                                                                                                                             |          |
|             | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:<br>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;<br>– в работе нет нарушений абзацного членения текста                                       | <b>2</b> |
|             | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,<br><b>но</b><br>допущена одна логическая ошибка,<br><b>и/или</b><br>в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста                                                     | <b>1</b> |
|             | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,<br><b>но</b><br>допущено более одной логической ошибки,<br><b>и/или</b>                                                                                                                                                  | <b>0</b> |

|                                                                                                 |                                                                                                                              |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                                                 | имеется два случая нарушения абзацного членения текста                                                                       |          |
| <b>C<sub>1</sub>K4</b>                                                                          | <b>Композиционная стройность работы</b>                                                                                      |          |
|                                                                                                 | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет                           | <b>2</b> |
|                                                                                                 | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,<br><b>но</b><br>допущена одна ошибка в построении текста | <b>1</b> |
|                                                                                                 | В работе допущено две и более ошибки в построении текста                                                                     | <b>0</b> |
| <b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям C<sub>1</sub>K1–C<sub>1</sub>K4</b> |                                                                                                                              | <b>9</b> |

**Внимание!** Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (C<sub>1</sub>K1–C<sub>1</sub>K4; GK1–GK4, FK1).

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 9.1 выполняемого варианта, по всем критериям проверки оценивается нулём баллов.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

### Критерии оценивания задания 9.2

Ответ на задание 9.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

| №                      | Критерии оценивания сочинения рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)                                                                                                       | Баллы    |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>C<sub>2</sub>K1</b> | <b>Понимание смысла фрагмента текста</b>                                                                                                                                                   |          |
|                        | Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет                                                                                                        | <b>2</b> |
|                        | Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента,<br><b>но</b><br>допустил одну ошибку в его интерпретации                                                                  | <b>1</b> |
|                        | Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста,<br><b>или</b><br>экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста,<br><b>или</b> | <b>0</b> |

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                    |          |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                        | объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует                                                                                                                                                                                 |          |
| <b>C<sub>2</sub>K2</b> | <b>Наличие примеров-иллюстраций</b>                                                                                                                                                                                                                |          |
|                        | Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> два примера-иллюстрации, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента                                                                                                                        | <b>3</b> |
|                        | Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> один пример-иллюстрацию, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента                                                                                                                        | <b>2</b> |
|                        | Экзаменуемый привёл пример(-ы) не из прочитанного текста                                                                                                                                                                                           | <b>1</b> |
|                        | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента,<br><b>или</b><br>экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть                                          | <b>0</b> |
| <b>C<sub>2</sub>K3</b> | <b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>                                                                                                                                                                       |          |
|                        | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:<br>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;<br>– в работе нет нарушений абзацного членения текста | <b>2</b> |
|                        | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,<br><b>но</b><br>допущена одна логическая ошибка,<br><b>и/или</b><br>в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста               | <b>1</b> |
|                        | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,<br><b>но</b><br>допущено более одной логической ошибки,<br><b>и/или</b><br>имеется два случая нарушения абзацного членения текста                                                  | <b>0</b> |
| <b>C<sub>2</sub>K4</b> | <b>Композиционная стройность работы</b>                                                                                                                                                                                                            |          |
|                        | Работа характеризуется композиционной стройностью и                                                                                                                                                                                                | <b>2</b> |



|                                                                                                 |                                                                                                                              |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                                                 | завершённостью, ошибок в построении текста нет                                                                               |          |
|                                                                                                 | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,<br><b>но</b><br>допущена одна ошибка в построении текста | <b>1</b> |
|                                                                                                 | В работе допущено две и более ошибки в построении текста                                                                     | <b>0</b> |
| <b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4</b> |                                                                                                                              | <b>9</b> |

**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

**Критерии оценивания задания 15.2**

Ответ на задание 15.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

| №                      | Критерии оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (15.2)                                                                                                                                                                                         | Баллы    |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>С<sub>2</sub>К1</b> | <b>Понимание смысла фрагмента текста</b>                                                                                                                                                                                                                         |          |
|                        | Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет                                                                                                                                                                              | <b>2</b> |
|                        | Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента,<br><b>но</b><br>допустил одну ошибку в его интерпретации                                                                                                                                        | <b>1</b> |
|                        | Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста,<br><b>или</b><br>экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста,<br><b>или</b><br>объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует | <b>0</b> |
| <b>С<sub>2</sub>К2</b> | <b>Наличие примеров-иллюстраций</b>                                                                                                                                                                                                                              |          |

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                    |          |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                        | Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> два примера-иллюстрации, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента                                                                                                                        | <b>3</b> |
|                        | Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> один пример-иллюстрацию, соответствующий объяснению содержания данного фрагмента                                                                                                                              | <b>2</b> |
|                        | Экзаменуемый привёл пример(-ы) не из прочитанного текста                                                                                                                                                                                           | <b>1</b> |
|                        | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента,<br><b>или</b><br>экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть                                          | <b>0</b> |
| <b>С<sub>2</sub>К3</b> | <b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>                                                                                                                                                                       |          |
|                        | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:<br>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;<br>– в работе нет нарушений абзацного членения текста | <b>2</b> |
|                        | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,<br><b>но</b><br>допущена одна логическая ошибка,<br><b>и/или</b><br>в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста               | <b>1</b> |
|                        | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,<br><b>но</b><br>допущено более одной логической ошибки,<br><b>и/или</b><br>имеется два случая нарушения абзацного членения текста                                                  | <b>0</b> |
| <b>С<sub>2</sub>К4</b> | <b>Композиционная стройность работы</b>                                                                                                                                                                                                            |          |
|                        | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет                                                                                                                                                 | <b>2</b> |
|                        | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,<br><b>но</b>                                                                                                                                                                   | <b>1</b> |



|                                                                                                 |                                                          |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------|
|                                                                                                 | допущена одна ошибка в построении текста                 |          |
|                                                                                                 | В работе допущено две и более ошибки в построении текста | <b>0</b> |
| <b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4</b> |                                                          | <b>9</b> |

**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

**Критерии оценивания задания 9.3**

Ответ на задание 9.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

| №                      | Критерии оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (9.3)                                                                        | Баллы    |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>С<sub>3</sub>К1</b> | <b>Толкование значения слова</b>                                                                                                               |          |
|                        | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его                                         | <b>2</b> |
|                        | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение,<br><b>но</b><br>не прокомментировал его                       | <b>1</b> |
|                        | Экзаменуемый дал неверное определение,<br><b>или</b><br>толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует                                    | <b>0</b> |
| <b>С<sub>3</sub>К2</b> | <b>Наличие примеров-аргументов</b>                                                                                                             |          |
|                        | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта,<br><b>или</b> | <b>3</b> |

|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                    |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                                                 | экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста                                                                                                                                                                                   |          |
|                                                                                                 | Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста                                                                                                                                                                                    | <b>2</b> |
|                                                                                                 | Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта                                                                                                                                                                                    | <b>1</b> |
|                                                                                                 | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента                                                                                                                                                                                                 | <b>0</b> |
| <b>С<sub>3</sub>К3</b>                                                                          | <b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>                                                                                                                                                                       |          |
|                                                                                                 | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:<br>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;<br>– в работе нет нарушений абзацного членения текста | <b>2</b> |
|                                                                                                 | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,<br><b>но</b><br>допущена одна логическая ошибка,<br><b>и/или</b><br>в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста               | <b>1</b> |
|                                                                                                 | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,<br><b>но</b><br>допущено более одной логической ошибки,<br><b>и/или</b><br>имеется два случая нарушения абзацного членения текста                                                  | <b>0</b> |
| <b>С<sub>3</sub>К4</b>                                                                          | <b>Композиционная стройность</b>                                                                                                                                                                                                                   |          |
|                                                                                                 | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет                                                                                                                                                 | <b>2</b> |
|                                                                                                 | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,<br><b>но</b><br>допущена одна ошибка в построении текста                                                                                                                       | <b>1</b> |
|                                                                                                 | В работе допущено две и более ошибки в построении текста                                                                                                                                                                                           | <b>0</b> |
| <b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С<sub>3</sub>К1–С<sub>3</sub>К4</b> |                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>9</b> |



**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (СЗК1–СЗК4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

| №                                                                                        | Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого                     | Баллы     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ГК1</b>                                                                               | <b>Соблюдение орфографических норм</b>                                                    |           |
|                                                                                          | Орфографических ошибок нет, <b>или</b> допущено не более одной ошибки                     | <b>2</b>  |
|                                                                                          | Допущено две-три ошибки                                                                   | <b>1</b>  |
|                                                                                          | Допущено четыре и более ошибки                                                            | <b>0</b>  |
| <b>ГК2</b>                                                                               | <b>Соблюдение пунктуационных норм</b>                                                     |           |
|                                                                                          | Пунктуационных ошибок нет, <b>или</b> допущено не более двух ошибок                       | <b>2</b>  |
|                                                                                          | Допущено три-четыре ошибки                                                                | <b>1</b>  |
|                                                                                          | Допущено пять и более ошибок                                                              | <b>0</b>  |
| <b>ГК3</b>                                                                               | <b>Соблюдение грамматических норм</b>                                                     |           |
|                                                                                          | Грамматических ошибок нет, <b>или</b> допущена одна ошибка                                | <b>2</b>  |
|                                                                                          | Допущено две ошибки                                                                       | <b>1</b>  |
|                                                                                          | Допущено три и более ошибки                                                               | <b>0</b>  |
| <b>ГК4</b>                                                                               | <b>Соблюдение речевых норм</b>                                                            |           |
|                                                                                          | Речевых ошибок нет, <b>или</b> допущено не более двух ошибок                              | <b>2</b>  |
|                                                                                          | Допущено три-четыре ошибки                                                                | <b>1</b>  |
|                                                                                          | Допущено пять и более ошибок                                                              | <b>0</b>  |
| <b>ФК1</b>                                                                               | <b>Фактическая точность письменной речи</b>                                               |           |
|                                                                                          | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | <b>2</b>  |
|                                                                                          | Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов                      | <b>1</b>  |
|                                                                                          | Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов               | <b>0</b>  |
| <b>Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4</b> |                                                                                           | <b>10</b> |

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице выше нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если ученик выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице выше;

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше);

– если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

**Максимальное количество баллов**, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **33**.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52953)

«64. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. <...> В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными»



Существенным считается расхождение в 10 или более баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение заданий 1 и 9 (суммируются баллы по всем позициям (критериям) оценивания задания каждым экспертом: ИК1–ИК3, С<sub>1</sub>К1–С<sub>1</sub>К4, С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4, С<sub>3</sub>К1–С<sub>3</sub>К4, ГК1–ГК4, ФК1). В этом случае третий эксперт перепроверяет задания 1 и 9 по всем позициям оценивания.

